

**De waarheid over de hoofdbedekking der vrouw – Volgen wij werkelijk de apostel Paulus?**

**Inhoudsopgave**

**Deel - 1**

	<u>bladz.</u>
--Mijn getuigenis.	2
--De Gemeenten in Portugal.	3
--Paulus en de hoofdbedekking.	4
--Wie heeft hoofdbedekking nodig?	7
--Hoofdbedekking.	9
--De Maaltijd des Heeren.	10
-- Weest mijn navolgers,elijkerwijs ook ik van Christus.	14
--Het "hoofdschap".	16
--Geschriften van de profeten	18
--Profeten, door de Geest.	20
--Wie is deze vrouw.	21

**Houd ik me aan de inzettingen?**

"De waarheid over de hoofdbedekking der vrouw"

**Deel - 2**

--Houd ik mij aan de inzettingen?	23
--Waar gaat het dus allemaal over?	24
--Toen en nu.	25
--Weest mijn navolgers.	26
--Christus is het Hoofd eens iegelijken mans	26
--Over de man.	27
--Vrouwen die bidden of profeteren.	28
--Geschoren of afgesneden.	29
--Om der engelen wil.	31
--Doch alle dingen zijn uit God.	33
--Oordeelt gij onder uzelfen.	34
--Het lange haar.	35
--Twistgierig.	36
--Gewoonte.	37

## **Mijn getuigenis**

Ik ben 52 jaar geleden in Israël geboren in een Joods gezin. Toen ik 22 jaar was hoorde ik voor het eerst in mijn leven het evangelie van mijn behoudenis door het geloof van Jezus Christus. Vervolgens hoorde ik dat behoudenis alleen is uit genade en door geloof. Op mijn 22-ste was ik behouden door het bloed van Jezus Christus.

Het was een jaar later, in Engeland, dat ik voor de eerste keer de uitdrukkingen hoorde van “de openbaring der verborgenheid”- “Het Lichaam van Christus” – “de ene doop” – “de bedeling der Genade” etc.

In het begin was het moeilijk voor mij om die waarheden te accepteren vanwege mijn Joodse achtergrond en hetgeen ik reeds had geleerd over het plan van God met Israël. In die tijd vertelde iedereen mij dat ik deel uitmaakte van het uitverkoren volk maar ze vergaten me uit te leggen voor welk doel God het volk Israël had uitverkoren.

Op mijn 23-ste begon ik te luisteren naar hetgeen de Heere Jezus Christus, vanuit de hemel, de apostel Paulus had verteld. Ik volgde de leer van mensen zoals C. R. Stam en R. Jordan en anderen omdat ik uit het Woord van God begreep dat God leraren gaf aan de Gemeente. Ik begreep dat er nu geen verschil meer is, in Christus, tussen Jood en Heiden omdat het door één Geest is dat we gedoopt zijn tot één lichaam, de Gemeente, welke is Zijn Lichaam.

In de daarop volgende jaren vond ik mijn tehuis in Nederland met mijn vrouw en later onze drie kinderen en een kleine groep van broeders en zusters die ook stonden voor het Evangelie der Genade, recht gesneden. Tezamen stichten we hier een bediening met boeken en het internet, en tot op deze dag is het Woord van Genade beschikbaar voor veel mensen.

Dov Avnon.

Nieuwegein, Nederland, 2010.

## De Gemeenten in Portugal

Iemand zei tegen mij:

Ik wou dat je geen bezoek had gebracht aan de Gemeenten in Portugal.

Ik wou dat je niet had gehoord aangaande de waarheid met betrekking tot de hoofdbedekking van de vrouw in de bedeling der Genade Gods.

Ik wou dat de dingen verder gingen zoals voorheen gebruikelijk was, toen we eenheid hadden in onze kleine Gemeente in eigen land!

De dingen zullen nimmermeer zo zijn zoals het was vóór je die waarheid leerde kennen. Ik dank de God en Vader van onze Heere Jezus Christus, Die mij bevonden heeft een getrouwe dienstknecht te zijn, en me hielp om de waarheid, aangaande de hoofdbedekking onder de bedeling der Genade Gods, te begrijpen.

**“Alzo houde ons een ieder mens voor dienaars van Christus, en uitdelers der verborgenheden Gods. En voorts wordt in de uitdelers vereist, dat elk getrouw bevonden wordt”** (1Kor.4:1 en 2).

Een aantal jaren geleden hoorde ik dat er in Portugal Gemeenten waren die de waarheid van de ene doop begrepen. Het was echter eerst afgelopen jaar, nadat ik op skype één van deze gelovigen ontmoette, dat ik besloot om ze, samen met mijn vrouw Jeanette, te bezoeken. We ontmoeten in Lissabon één van de oudsten, wiens naam Carlos is. Zoals gewoonlijk, wanneer je een andere bijbelleraar ontmoet, begin je te praten over allerlei Bijbelse waarheden en speciaal die behoren tot de openbaring der verborgenheid.

De Gemeenten in Portugal hebben een “Vergadering der gelovigen” achtergrond, ze houden iedere zondag het avondmaal des Heeren en de vrouwen bedekken hun hoofd. We begonnen daarover door te praten. Persoonlijk sta ik open voor ieder Bijbels onderwerp, niet dat ik geïnteresseerd ben in debatteren, maar door te luisteren kun je altijd iets leren.

Dit was de eerste keer dat ik hoorde dat de hoofdbedekking te maken heeft met het hoofdschap en de vertoning van de heerlijkheid van God als de Gemeente samenkomt.

**“Doch ik wil, dat gij weet, dat Christus het Hoofd is van iedere man, en de man het hoofd der vrouw, en God het Hoofd van Christus”** 1Kor.11:3).

**“Want de man moet het hoofd niet dekken, aangezien hij het beeld en de heerlijkheid Gods is; maar de vrouw is de heerlijkheid van de man”** (1Kor.11:7).

Vanaf toen hoorde, begreep en geloofde ik wat God mij wilde zeggen in Zijn Woord. Natuurlijk waren er nog meer vragen die beantwoord moesten worden maar dit was slechts het begin.

**“Zo is dan het geloof uit het gehoor, en het gehoor door het Woord Gods”** (Rom.10:17).

Ik was blij dat ik, na al die jaren, het juiste antwoord kreeg aangaande 1Kor.11:1-16. Wat ik op dat moment nog niet wist is de zware strijd, die met deze waarheid gepaard gaat, onder hen die zeggen dat ze navolgers zijn van de leer van Paulus.

**“Weest mijn navolgers, gelijk ook ik van Christus. En ik prijs u, broeders, dat gij in alles mij gedachtig zijt, en de inzettingen behoudt, gelijk ik die u overgegeven heb”** (1Kor.11:1 en 2).

## Paulus en de hoofdbedekking

U weet waarschijnlijk, en hebt vele malen gelezen, de woorden van de Apostel Paulus in 1Kor.11:1-16;

**“(1)Weest mijn navolgers, gelijk ook ik van Christus. (2)En ik prijs u, broeders, dat gij in alles mij gedachtig zijt, en de inzettingen behoudt, gelijk ik die u overgegeven heb. (3)Doch ik wil, dat gij weet, dat Christus het Hoofd is van iedere man, en de man het hoofd der vrouw, en God het Hoofd van Christus. (4)Iedere man, die bidt of profeteert, hebbende iets op het hoofd, die onteert zijn eigen hoofd; (5)Maar iedere vrouw, die bidt of profeteert met ongedekten hoofd, onteert haar eigen hoofd; want het is één en hetzelfde, alsof haar het haar afgesneden was, (6)Want indien een vrouw niet gedekt is, dat zij ook geschoren worde; maar indien het lelijk is voor een vrouw geschoren te zijn, of het haar afgesneden te hebben, dat zij zich dekke. (7)Want de man moet het hoofd niet dekken, aangezien hij het beeld en de heerlijkheid Gods is; maar de vrouw is de heerlijkheid van de man. (8)Want de man is uit de vrouw niet, maar de vrouw is uit de man. (9)Want ook is de man niet geschapen om de vrouw, maar de vrouw om de man. (10)Daarom moet de vrouw een macht op het hoofd hebben, vanwege de engelen. (11)Nochtans is de man zonder de vrouw, noch de vrouw zonder de man, in de Heere. (12)Want gelijk de vrouw uit de man is, alzo is ook de man door de vrouw; doch alle dingen zijn uit God. (13)Oordeelt gij onder uzelf: is het betamelijk, dat de vrouw ongedekt God bidt? (14)Of leert u ook de natuur zelf niet, dat zo een man lang haar draagt, het hem een oneer is? (15)Maar zo een vrouw lang haar draagt, dat het haar een eer is; omdat het lange haar tot een deksel haar is gegeven? (16)Doch indien iemand twistgierig schijnt te zijn, wij hebben zulke gewoonten niet, noch de gemeenten Gods”.**

De hoofdbedekking van de vrouw onder de bedeling der Genade Gods? Ja! Bedoelt u dat we Paulus moeten volgen in deze inzetting?

**“(1)Weest mijn navolgers, gelijk ook ik van Christus. (2)En ik prijs u, broeders, dat gij in alles mij gedachtig zijt, en de inzettingen behoudt, gelijk ik die u overgegeven heb.**

Bedoelt u dat we Paulus hierin moeten navolgen zoals we hem volgen in het avondmaal Heeren? Ja! Bedoelt u dat, zelfs nadat de openbaring der verborgenheid is vervuld, we Paulus nog steeds moeten navolgen in de inzettingen betreffende de hoofdbedekking van de vrouw en het avondmaal des Heeren? Ja!

**“ Welker dienaar ik geworden ben, naar de bedeling van God, die mij gegeven is aan u, om te vervullen het Woord Gods; (Kol.1:25).**

Ja, dit is precies wat ik bedoel. Ik weet dat het vreemd klinkt om te horen dat er mensen zijn die de hoofdbedekking van de vrouw leren als deel van de openbaring der verborgenheid, welke aan Paulus is gegeven. Maar waarom klinkt het vreemd als in hetzelfde hoofdstuk Paulus leert aangaande het avondmaal des Heeren? Waarom klinkt het vreemd als we leren dat er slechts één doop is, terwijl dat ook vreemd klinkt voor veel mensen?

## Inzettingen

Waarom maak je zo'n groot probleem van de woorden, van Christus aan Paulus, aangaande de hoofdbedekking? Welnu, omdat Christus dat aan Paulus zei en Paulus zegt:

**“Weest mijn navolgers, gelijk ook ik van Christus”**

Ik wil getrouw zijn aan het Woord, ook in deze zaak. Maar er is meer. We spreken niet over een bevel maar over inzettingen;

**“En ik prijs u, broeders, dat gij in alles mij gedachtig zijt, en de inzettingen behoudt, gelijk ik die u overgegeven heb” (1Kor.11:2).**

Aldus zijn hoofdbedekking en het avondmaal des Heeren inzettingen voor de Gemeente der verborgenheid.

Toen ik leerde dat we Paulus moeten volgen in deze inzettingen, zoals hij Christus volgde (1Kor.11:1-16) keken de mensen op alsof ik iets nieuws leerde terwijl het niet nieuw is.

Het is vreemd om te horen dat, wat ik ook zeg over de hoofdbedekking of het avondmaal des Heeren, de mensen er teksten bij aanhalen uit de gevangenisbrieven van Paulus (let wel dat ik dat zelf voorheen ook deed) om het tegenovergestelde aan te tonen.

Als ik er nu over nadenk lijkt het nogal vreemd om woorden van dezelfde apostel in één brief, tegenover zijn woorden te stellen in zijn andere brieven, en dat omdat er sprake is van de zogenaamde theorie van de “overgangs periode”.

**“Heeft Hij de vijandschap in Zijn vlees te niet gemaakt, *namelijk* de wet der geboden in inzettingen *bestaande*; opdat Hij die twee in Zichzelf tot een nieuwen mens zou scheppen, vrede makende” (Ef.2:15).**

Ik hoop dat u de inzettingen van de Wet van Mozes niet verward met de inzettingen die de Heer aan Paulus heeft gegeven voor de bedeling der Genade Gods. Als ik dus vandaag de dag leer aangaande 1Kor.11 is het niet mijn bedoeling om u weer onder de Wet te brengen.

**“Uitgewist hebbende het handschrift, dat tegen ons was, in inzettingen *bestaande*, hetwelk, zeg ik, enigerwijze ons tegen was, en heeft datzelve uit het midden weggenomen, hetzelve aan het kruis genageld hebbende” (Kol.2:14).**

**“Indien gij dan met Christus de eerste beginselen der wereld zijt afgestorven, wat wordt gij, gelijk of gij in de wereld leefd, met inzettingen belast?” (Kol.2:20).**

Merk op wat een verschil er is tussen de inzettingen die tegen ons waren en de inzettingen die Paulus leert in 1Kor. hoofdstuk 11. Begrijpt u het verschil? We moeten geen leer bouwen op woorden maar veeleer begrijpen in welke kontekst het is geschreven.

Dus wanneer Paulus ons schrijft en zegt dat we hem moeten navolgen, zoals hij Christus navolgt, bedoelt hij eenvoudigweg de inzettingen voor de bedeling der Genade Gods.

Beschouwt u uzelf nog steeds als iemand die:

**“Beproeft alle dingen; behoudt het goede” (1Thess.5:21). ?**

Ook al is het jaren geleden dat u hoorde betreffende de waarheid der verborgenheid en dan besloot om voor de waarheid van de ene doop te staan?

Bent u nog steeds de Bijbel gelovige, leraar, prediker met dezelfde geest van geloof dat u leidde toen u de openbaring der verborgenheid voor de eerste keer hoorde? Als dat zo is, en uw hart staat open om de waarheid te geloven zoals er geschreven staat, blijf dan bij mij.

Laat ons samen een schriftuurlijke reis gaan maken waarvan ik hoop, dat u aan het einde daarvan begrijpt, waarom wij, als genade gelovigen, Paulus moeten navolgen in wat hij heeft geschreven in 1Kor.11:1-16.

In deze reis behandelen we het onderwerp zelf, maar ook om de volledige positie te begrijpen dat de brief aan de Korinthiërs heeft in de openbaring der verborgenheid zoals dat aan Paulus is gegeven. We zullen ook teruggaan naar het boek Handelingen om het verschil te begrijpen tussen de apostelen en de profeten uit Jeruzalem en de apostelen en profeten onder de bedeling der Genade Gods om te begrijpen waarom de hoofdbedekking van de vrouw nog steeds een onderdeel is van de openbaring der verborgenheid.

We zullen het Woord van God moeten onderzoeken of de zogenoemde “theorie van de overgangperiode” de test vanuit de Schrift, en het recht snijden van het woord der waarheid, doorstaat. Ik verzeker u dat we een gezegende tijd zullen hebben.

In Christus onze Heer,

Dov Avnon.

## Wie heeft hoofdbedekking nodig?

Als u de vraag op deze manier stelt zult u er achter komen dat niemand echt zit te wachten op deze leer van Paulus. De vrouwen zullen in opstand komen en de mannen zullen het moeilijk vinden om een standpunt in te nemen. Alleen degenen in de Gemeente die God op Zijn Woord nemen en geloven in hetgeen geschreven staat zullen het licht en de kracht vinden om deze leer te gehoorzamen. Anderen vallen in een soort geestelijke blindheid en wanneer men probeert om ze dingen vanuit het Woord te laten zien zal men meestal te horen krijgen: "Ik zie het niet, ik zie het niet".

Het is zo dat mensen het maar moeilijk kunnen accepteren, en ik spreek dan hoofdzakelijk over genade gelovigen, want zij zijn degenen die het vaakste noemen wat Paulus zegt:

**"Weest mijn navolgers, gelijk ook ik van Christus" (1Kor.11:1).**

Als u dus van uzelf vindt dat u een getrouwe navolger van Paulus bent zou u God op Zijn Woord moeten geloven en Zijn inzettingen gehoorzamen zoals geschreven in 1Kor.11:1-16.

De vraag is nog steeds, wie zit te wachten op hoofdbedekking? Het antwoord is, niet velen! Wie zit te wachten op de leer van de ene doop? Ook niet velen! Beide leerstukken zijn fundamenteel en worden door het merendeel van de gelovigen verworpen. De leer van de hoofdbedekking is onderdeel van de aan Paulus gegeven openbaring der verborgenheid, en toch is het nimmer geaccepteerd in de zogenoemde genade beweging! Waarom niet?

Gedurende de jaren dat ik de genade boodschap leer, ben ik enige keren de vraag tegen gekomen betreffende de hoofdbedekking van de vrouw in de bedeling der Genade Gods. Wanneer ik in Israël ben, mijn thuisland, bezoek ik een gemeenschap waar de meeste vrouwen hun hoofd bedekken. Alhoewel ze in die gemeenschap echter niet leren aangaande het Woord, recht gesneden, dacht ik dat de hoofdbedekking van de vrouw niet voor ons was.

In een andere situatie had ik het voorrecht een broeder te ontmoeten die gedurende tien jaar, samen met ons, geholpen heeft in het verspreiden het Evangelie der genade hier in Nederland. Zijn vrouw had de gewoonte om haar hoofd de gehele dag te bedekken. Ze leerden de genade boodschap na jarenlang deel uitgemaakt van een gesloten religieuze groepering in Duitsland. Ik herinner me dat hij me hierover gevraagd heeft en het meeste dat ik op dat moment wist te zeggen was: "het lange haar is haar bedekking" of ik veranderde, zoals veel mensen doen, de Schrift:

**"Doch indien iemand twistgierig schijnt te zijn, wij hebben zulke gewoonten niet, noch de gemeenten Gods" (1Kor.11:16).**

Met andere woorden, ik twistte er niet over en verwelkomde zijn vrouw, met haar hoofdbedekking, in onze gemeenschap. Op dat moment in mijn leven had ik geen begrip van dit onderwerp. Sommige mensen zullen altijd direkt zeggen: "zo belangrijk is het toch ook weer niet, laat ons het hebben over het Evangelie" dit is hetzelfde als wat ik jarenlang heb gedaan, waarschijnlijk zullen de meeste mensen zo doen omdat ze niet het juiste licht op Gods Woord hebben.

Zijn we gereed om de waarheid te volgen?

Als ik de studie over 1Kor.11:1-16 schrijf probeer ik niet om u te overtuigen een andere leer, behoudens het Evangelie van Gods genade, moet volgen. Zoals u alreeds weet zijn er veel groeperingen, in de

zogenaamde christenheid, die de hoofdbedekking van de vrouw leren, maar ze begrijpen niet de onderscheiden bediening van Paulus. Dus wat ik schrijf is speciaal voor degenen die begrijpen dat de Heere Jezus Christus, vanuit de hemel, Paulus de openbaring der verborgenheid heeft gegeven.

**“Hem nu, Die machtig is u te bevestigen, naar mijn Evangelie en de prediking van Jezus Christus, naar de openbaring der verborgenheid, die van de tijden der eeuwen verzwegen is geweest; Maar nu geopenbaard is, en door de profetische Schriften, naar het bevel des eeuwigen Gods, tot gehoorzaamheid des geloofs, onder al de heidenen bekend is gemaakt”** (Rom.16:25 en 26).

**“Den *zelve* alleen wijzen God *zij* door Jezus Christus de heerlijkheid in der eeuwigheid. Amen”** (Rom.16:27).

In deze studie zal ik mijn best doen om het licht, nadat we op de waarheid van 1Kor.11:1-16 hebben ontvangen en begrepen, met u te delen.

Als u het tenminste met ons eens bent dat we de inzetten, zoals Paulus ons overgeleverd heeft in 1Kor.11, moeten onderhouden. U wordt geconfronteerd met een waarheid die, om te gehoorzamen, niet gemakkelijk is. U zult waarschijnlijk dingen moeten herbezinnen betreffende andere kwesties zoals de zogenaamde theorie van de “overgangperiode”. Aan de andere kant zult u antwoorden, of nieuw licht, krijgen op de positie van de brief aan de Korinthiërs als onderdeel van de brieven aan de Gemeente welke Zijn Lichaam is. U zult waarschijnlijk ook het verschil gaan begrijpen tussen de Apostelen en profeten van Jeruzalem en die van het Lichaam van Christus, de bedeling der genade Gods, en misschien nog meer. Blijf dus bij me.

Ik ben van mening dat we zeer zorgvuldige aandacht aan deze zaak moeten schenken. We gebruiken nogal gemakkelijk de onschriftuurlijke uitdrukking “overgangstijd” ten einde antwoorden te geven op onopgeloste Schriftuurlijke onderwerpen. Satan valt die gelovigen aan die “genade”, op verschillende manieren, begrijpen. We zijn verdeeld over de zaak aangaande het avondmaal des Heeren. We zijn verdeeld aangaande de vroege bediening van Paulus en wie weet wat nog meer.

Het doel van deze studie is om het nieuw ontvangen licht te delen teneinde u te helpen en te bevestigen in het begrijpen van de openbaring der verborgenheid, die aan Paulus is gegeven. Andere vragen aangaande de bediening van Paulus zal ik behandelen in het hoofdstuk, die ik noem “De Apostelen en Profeten van de bedeling der genade Gods”.

(Is de theorie van de “overgangperiode” waarheid of dwaling?).

### **De positie van de brief aan de Korinthiërs**

Om te begrijpen hoe belangrijk de opdracht van Paulus is, om hem na te volgen in de inzetten van 1Kor.11, moeten we eerst de volledige positie van deze brief begrijpen. Het is algemeen om te leren dat deze brief is geschreven in de Handelingen periode. En dat in deze brief Paulus nog niet alles wist. Dat de brief is geschreven aan een Gemeente die ontstaan is nabij een Joodse synagoge etc.

**“Paulus, een geroepen apostel van Jezus Christus, door den wil van God, en Sosthenes, de broeder, Aan de Gemeente Gods, die te Korinthe is, den geheiligden in Christus Jezus, den geroepenen heiligen, met allen, die den Naam van onzen Heere Jezus Christus aanroepen in alle plaats, beide hun en onzen *Heere*”** (1Kor.1:1 en 2).

**“Want ook wij allen zijn door een Geest tot een lichaam gedoopt; hetzij Joden, hetzij**



**Grieken, hetzij dienstknechten, hetzij vrijen; en wij zijn allen tot een Geest gedrenkt.**  
(1Kor.12:13).

De brief is dus geschreven aan de Gemeente Gods te Korinthe aan diegenen die tot één lichaam gedoopt waren welke is de Gemeente, die verborgen was gehouden en voor het eerst geopenbaard is aan de Apostel Paulus.

**“Maar wij spreken de wijsheid Gods, *bestaande* in verborgenheid, die bedekt was, welke God te voren verordineerd heeft tot heerlijkheid van ons, eer de wereld was”** (1Kor.2:7).

Maar was die Gemeente wel dichtbij een synagoge? Het is wel een zeer vreemd argument om te veronderstellen dat Paulus aan de ene kant de waarheid van 1Kor.11:1-16 rechtstreeks van de Heer ontving, en aan de andere kant te zeggen dat het op enigerlei wijze iets te maken heeft met de Joodse religie of traditie.

Laat ons dat bekijken in het licht van Gods Woord. Paulus bezocht in eerste instantie de synagoge van de ongelovige Joden. Dat zijn Joden die Christus niet als hun Messias accepteerden. Hij ging niet naar de synagoge omdat hij het koninkrijk op aarde predikte, maar:

**“Maar Paulus en Barnabas, vrijmoedigheid gebruikende, zeiden: Het was nodig, dat eerst tot u het Woord Gods gesproken zou worden; doch nademaal gij hetzelfde verstoot, en uzelfen des eeuwigen levens niet waardig oordeelt, ziet, wij keren ons tot de heidenen.**  
(Hand.13:46).

### **Hoofdbedekking**

Is de waarheid betreffende hoofdbedekking, zoals staat geschreven in 1Kor.11:1-16, deel van de Joodse traditie? Nee! Voor zover we weten, uit de Wet van Mozes, is er slechts één Schriftplaats die er op zou kunnen wijzen dat vrouwen de gewoonte hadden hun hoofd te bedekken.

**“Daarna zal de priester de vrouw voor het aangezicht des HEEREN stellen, en zal het hoofd van de vrouw ontbloten, en zal het spijsoffer der gedachtenis op haar handen leggen, hetwelk het spijsoffer der ijveringen is; en in de hand des priesters zal dat bitter water zijn, hetwelk den vloek medebrengt.** (Numeri 5:18).

Maar het gaat tegen Gods Woord in als we zeggen dat deze inzetting bestond vanwege haar Joodse afkomst. De Apostel Paulus zegt zelf:

**“Weest mijn navolgers, gelijkterwijs ook ik van Christus. En ik prijs u, broeders, dat gij in alles mijner gedachtig zijt, en de inzettingen behoudt, gelijk ik *die* u overgegeven heb”**(1Kor.11:1 en 2).

Dus op welke grond baseert u dat de theorie van de hoofdbedekking deel is van de Joodse traditie terwijl het Woord van God zegt dat het deel is van de openbaring der verborgenheid hetwelk gegeven is aan de Apostel Paulus? Het is Paulus die in zijn brief voor de eerste keer aan de wereld het werkelijke doel van de hoofdbedekking openbaart.

## De maaltijd des Heeren

Sommigen veronderstellen dat het zogenoemde “avondmaal des Heeren” eveneens deel uitmaakt van de Joodse traditie en daarom hoeven we het niet te onderhouden. Dit is een wel zeer vreemde verklaring, we moeten ten eerste begrijpen wat het volk Israël had om te onderhouden volgens de Wet van Mozes.

**“En het zal geschieden, als gij in dat land komt, dat u de HEERE geven zal, gelijk Hij gesproken heeft, zo zult gij dezen dienst onderhouden. En het zal geschieden, wanneer uw kinderen tot u zullen zeggen: Wat hebt gij daar voor een dienst? Zo zult gij zeggen: Dit is den HEERE een paasoffer, Die voor de huizen der kinderen Israels voorbijging in Egypte, toen Hij de Egyptenaren sloeg, en onze huizen bevrijdde! Toen boog zich het volk en neigde zich. En de kinderen Israels gingen en deden het, gelijk als de HEERE Mozes en Aaron geboden had, alzo deden zij. (Exodes 12: 25 t/m 28).**

Maar de Apostel Paulus schreef niet aan de leden van het Lichaam van Christus om het “Paasoffer des Heeren” te onderhouden. Toen de Heere Jezus Christus op aarde was introduceerde Hij iets nieuws dat geen deel uitmaakte van de wet die God aan Mozes gaf.

**“En als zij aten, nam Jezus het brood, en gezegend hebbende, brak Hij het, en gaf het den discipelen, en zeide: Neemt, eet, dat is Mijn lichaam. En Hij nam den drinkbeker, en gedankt hebbende, gaf hun *dien*, zeggende: Drinkt allen daaruit; Want dat is Mijn bloed, het *bloed* des Nieuwen Testaments, hetwelk voor velen vergoten wordt, tot vergeving der zonden” (Matth.26:26 t/m 28).**

Maar laten we kijken wat de Apostel Paulus zegt hoe hij deze inzetting ontving:

**“Want ik heb van den Heere ontvangen, hetgeen ik ook u overgegeven heb, dat de Heere Jezus in den nacht, in welken Hij verraden werd, het brood nam” (1Kor.11:23).**

We kunnen wederom in het Woord van God zien dat Paulus de Gemeenten deze inzetting leerde, niet vanwege het Joodse karakter, maar omdat het deel uitmaakt van de openbaring der verborgenheid voor de huidige bedeling der Genade Gods.

De brief aan de Korinthiërs is een zeer fundamentele brief die handelt, onder andere, over de gemeenschap van gelovigen. “Waarom komen we als Gemeente samen en hoe”. Er is niets in deze brief dat iets te doen heeft met de zogenaamde theorie van de “overgangperiode” maar met de volledige kennis van de verborgenheid dat aan Paulus werd gegeven. Om dit te begrijpen nodig ik u uit om mijn verdere studie te volgen:

“De apostelen en profeten van de bedeling der Genade Gods”.

Er zijn vandaag de dag zogenaamde genadegelovigen die de waarheid van het avondmaal des Heeren betwijfelen.

**“Maar wij spreken de wijsheid Gods, *bestaande* in verborgenheid, die bedekt was, welke God te voren verordineerd heeft tot heerlijkheid van ons, eer de wereld was” (1Kor.2:7).**

Paulus noemt in de brief aan de Korinthiërs dat hij dingen deels wist maar toch vindt je daarin al de waarheden aangaande de verborgenheid. Het is van het grootste belang het volgende vers te begrijpen:

**“Want al hadt gij tien duizend leermeesters in Christus, zo hebt gij toch niet vele vaders; want in Christus Jezus heb ik u door het Evangelie geteeld. Zo vermaan ik u dan: zijt mijn navolgers. Daarom heb ik Timotheüs tot u gezonden, die mijn lieve en getrouwe zoon is in den Heere, welke u zal indachtig maken mijn wegen, die in Christus zijn, gelijkerwijs ik alom in alle Gemeenten leer” (1Kor.4:15 t/m 17)..**

Sommige mensen zeggen dat Paulus de waarheid van 1Kor.11, hoofdbedekking en het avondmaal des Heeren, alleen voor de Gemeente te Korinthe, en dat voor een bepaalde tijd, leerde. Maar genoemd Schriftgedeelte leert ons dat Timotheüs wist wat Paulus in iedere gemeente leerde, en later schreef Paulus hem om ook anderen te leren (2Tim.2:2).

Timotheüs volgt de leer van Paulus. Geachte lezer, volgt u nog steeds Paulus in zijn inzetten, die hij ontving van de Heere Jezus voor de bedeling der Genade Gods?

### **Overgangperiode**

Handelingen is het boek van overgang tussen de bedeling van Wet en Genade. Handelingen is het boek van overgang tussen de Gemeente en Israël.

Ik ben er zeker van dat u vaak heb gehoord hoe predikers dit zo weergeven in de uitleg van het boek Handelingen. Ik ben er zeker van dat u de uitdrukking “overgangperiode” heeft gehoord, en wanneer u enige moeilijke zaken vindt in de brieven van Paulus is het zeer gemakkelijk om te zeggen: **“jazeker, maar dat is vanwege de overgangperiode”**.

Heroverwegende over hoe ver we kunnen gaan om deze uitdrukking te gebruiken, nadat Paulus was gered, vinden we de volgende feiten:

- 1)-De steniging van Stefanus en de bekering van Paulus, op de weg naar Damaskus, toont ons het keerpunt in Gods programma.
- 2)-Het werk van de 12 apostelen, predikende de dingen aan Israël die Christus hun vertelde betreffende het niet doorgaan van het Koninkrijk.
- 3)-Omdat er nu geen 12 apostelen meer zijn, zijn er nu 3 hoofd apostelen en profeten van Jeruzalem, die naar buiten treden met het Evangelie der besnedenen:

**“En als Jakobus, en Cefas, en Johannes, die geacht waren pilaren te zijn, de genade, die mij gegeven was, bekenden, gaven zij mij en Barnabas de rechter *hand* der gemeenschap, opdat wij tot de heidenen, en zij tot de besnijdenis zouden gaan” (Gal.2:9).**

- 4)-Wanneer we aankomen bij de periode die de brieven van Paulus beslaan is de brief aan de Galaten de eerste en die van 2 Timotheus de laatste. En daarin is slechts één Evangelie, het Evangelie der Genade Gods zoals het in alle Gemeenten wordt geleerd door de Apostel Paulus.

- 5)-Gedurende de periode die het boek Handelingen beslaat, van het moment dat de gemeente te Jeruzalem werd verstrooid, leerden de apostelen en profeten van Jeruzalem het Evangelie aan de besnedenen, en daaromtrent kunnen we leren in de brieven Hebrëen tot en met Openbaring.

**“En Saulus had mede een welbehagen aan zijn dood. En er werd te dien dage een grote vervolging tegen de Gemeente, die te Jeruzalem was; en zij werden allen verstrooid door de landen van Judea en Samaria, behalve de apostelen” (Hand.8:1).**

6)-Het belangrijkste onderscheid in het boek Handelingen moet zijn tussen het werk van de **apostelen en profeten van Jeruzalem** en het werk van **de apostelen en profeten van de bedeling der Genade Gods**.

**“Maar ik maak u bekend, broeders, dat het Evangelie, hetwelk van mij verkondigd is, niet is naar den mens. Want ik heb ook hetzelfde niet van een mens ontvangen, noch geleerd, maar door de openbaring van Jezus Christus” (Gal.1:11 en 12).**

**“Hem nu, Die machtig is u te bevestigen, naar mijn Evangelie en de prediking van Jezus Christus, naar de openbaring der verborgenheid, die *van* de tijden der eeuwen verzwegen is geweest; Maar nu geopenbaard is, en door de profetische Schriften, naar het bevel des eeuwigen Gods, tot gehoorzaamheid des geloofs, onder al de heidenen bekend is gemaakt; Den *zelven* alleen wijzen God *zij* door Jezus Christus de heerlijkheid in der eeuwigheid. Amen” (Rom.16:25 t/m 27).**

7)-Paulus is de apostel voor deze bedeling der Genade Gods en als we zijn gehele boodschap willen begrijpen dan is dat inclusief hetgeen hij de Gemeenten leerde, dan is dat met inbegrip van de brieven die hij aan de Korinthiërs schreef. Wij moeten de woorden van de apostelen en profeten, van de bedeling der Genade Gods, navolgen

**“Gebouwd op het fundament der apostelen en profeten, waarvan Jezus Christus is de uiterste Hoeksteen” (Ef.2:20).**

**Welke in andere eeuwen den kinderen der mensen niet is bekend gemaakt, gelijk zij nu is geopenbaard aan Zijn heilige apostelen en profeten, door den Geest; *Namelijk* dat de heidenen zijn medeefgenamen, en van hetzelfde lichaam, en mededeelgenoten Zijner belofte in Christus, door het Evangelie” (Ef.3:5 en 6).**

**En Dezelfde heeft gegeven sommigen tot apostelen, en sommigen tot profeten, en sommigen tot evangelisten, en sommigen tot herders en leraars” (Ef.4:11).**

Geachte lezer, we lezen 5 keer in het boek Handelingen dat Paulus naar de synagoge van de Joden ging. We geloven en vertrouwen het Woord van God dat, terwijl Paulus predikte tegen zijn broeders in het vlees, het niet in tegenspraak was met de openbaring die hij van de Heer had ontvangen.

Nu kunnen we dus begrijpen waarom we geen “overgangperiode” theorie nodig hebben om te begrijpen of uit te leggen wat Christus ons leert, door Paulus, in de brief aan de Korinthiërs. Maar neem gewoon God op Zijn Woord en volg Paulus omdat hij Christus volgt, (meer over de Handelingen periode in een volgende studie).

(De apostelen en profeten van de bedeling der Genade Gods).

### **De waarheid aangaande de hoofdbedekking.**

Als Paulus schrijft over de waarheid van de hoofdbedekking schrijft hij niet over cultuur, gewoonte of Joodse traditie. Hij vertelt ons een waarheid die deel uitmaakt van de directe openbaring die hij ontving van de Heer Jezus vanuit de hemel.

**“Daarna zal de priester de vrouw voor het aangezicht des HEEREN stellen, en zal het hoofd van de vrouw ontbloten, en zal het spijsoffer der gedachtenis op haar handen leggen, hetwelk het spijsoffer der ijveringen is; en in de hand des priesters zal dat bitter water zijn, hetwelk den vloek medebrengt” (Num.5:18).**

Dit is e enige plaats, in de Wet van Mozes, die misschien suggereert dat een vrouw haar hoofd bedekte. Zelfs de Joodse traditie, die leert dat een getrouwde vrouw haar hoofd bedekt moet houden, kan daarvoor niet veel ondersteuning vinden in de Wet van Mozes.

Ook in de vier Evangelieën zult u niet veel vinden over de hoofdbedekking voor de vrouw zoals later de Heere Jezus Christus het Zelf openbaarde aan Paulus als onderdeel van de openbaring der verborgenheid.

Nadat ik de waarheid van de hoofdbedekking had begrepen realiseerde ik me dat zelfs de religie van de Moslims iets uit de Bijbel op een verkeerde manier gebruikt. Er zijn Moslim internet sites, in Nederland, waar Moslim vrouwen betogen, door de woorden van Paulus te gebruiken, om de zogenaamde christelijke vrouwen te laten zien dat de wijze van de Moslims de juiste is. Echter vergeten ze daarbij te zeggen dat de Bijbel leert dat de man zijn hoofd niet moet dekken terwijl de Imam zijn hoofd, evenals de katholieke aartsbisschoppen, wel dekt.

Wat te denken van de zogenaamde genade predikers? Waarom willen zij niet Paulus in deze waarheid volgen zoals hij Christus volgt? Lezende het boek van C. R. Stam en anderen, over de brief aan de Korinthiërs, kunt u zien dat deze mannen geen antwoord hadden betreffende de hoofdbedekking van de vrouw. De één schrijft dat het "lange haar" haar bedekking is; en een ander zegt "het is een gewoonte" en niet meer of minder. Weer een ander leert dat de vrouw, in de Gemeente, hoofdbedekking droeg als ze getuigden zonder de waarheid te begrijpen dat het de vrouwen niet was toegestaan te spreken, zoals Paulus dat schreef. En dat de gave van profetie alleen aan mannen was gegeven.

Hoe is het mogelijk dat we zo'n duidelijk begrip hebben van de waarheid van "de ene doop" – "het éne lichaam" – "de éne hoop" (Ef.4:1-6 etc) en we niet in staat zijn de waarheid te begrijpen van deze waarheid terwijl Paulus er een heel hoofdstuk aan besteedt, sprekende in:

--1Kor.11:1-16 over de hoofdbedekking der vrouw.

--1Kor.11:17-34 over het avondmaal des Heeren en het samenkomen van de Gemeente?

Als u de waarheid over de hoofdbedekking werkelijk wilt begrijpen kan ik u alleen studie en gebed aanbevelen, opdat u God op Zijn Woord gelooft zoals u dat ook doet als u over de ene doop leert of een andere waarheid uit de brieven van Paulus. Lees wat staat geschreven en geloof wat er staat en u zult ontvangen wat geschreven staat.

**"Zo is dan het geloof uit het gehoor, en het gehoor door het Woord Gods" (Rom.10:17).**

### **Weest mijn navolgers, gelijkewijs ook ik van Christus**

Ik veronderstel dat u dit vers zeer vaak hebt gelezen en het gebruikt om aan te geven hoe belangrijk het is om de Genade boodschap van Paulus te volgen omdat hij Christus volgt. Maar als u het zorgvuldig leest zult u er achter komen dat Paulus de gelovigen vraagt om hem te volgen in de inzettingen waar we over gaan spreken. Door zijn gehele eerste brief aan de Korinthiërs moest Paulus vele malen zijn apostelschap, en zijn Evangelie, verdedigen. De vraag is, waarom?

Het antwoord is vanwege het feit dat deze inzettingen, en andere zaken, die hij in alle Gemeenten in die tijd leerde, geen deel uitmaakten van het koninkrijks Evangelie. Hij vertelde hun geen dingen die behoorden tot de Joodse traditie. Hetgeen Paulus verkondigde was het Evangelie der Genade Gods en dat door de autoriteit van Christus. Paulus leerde hoofdbedekking en het avondmaal des Heeren als deel van de openbaring die hij van Christus, vanuit de hemel, ontvangen heeft. Als we die waarheid dus werkelijk willen begrijpen moeten we in eerste instantie naar de brieven van Paulus gaan.

**“Weest mijn navolgers, gelijkerwijs ook ik van Christus”. (1Kor.11:1).**

Het volgen van Paulus betekent dus het prediken en leren van de hoofdbedekking, en het avondmaal des Heeren, in de bedeling der Genade Gods.

Als u 1Kor. hoofdstuk 11 leest zult u begrijpen dat er genade predikers zijn die de leer van Paulus in zijn algemeenheid leren. Maar als u komt tot die twee belangrijke inzettingen zult u alle soorten van uitleggingen vinden, maar niet altijd volgens de waarheid die Paulus leerde.

**“Want wij wandelen door geloof *en* niet door aanschouwen”.**

Ik ben er achter gekomen dat degenen, die tegen de leer van de hoofdbedekking en het avondmaal des Heeren zijn, voor deze bedeling der genade, dit vers vaak gebruiken. Het is niet alleen zo dat ze teksten uit hun kontekst nemen, maar ze accepteren ook niet de autoriteit van Paulus in deze zaken als hij de gelovigen verordineert om hem te volgen zoals hij Christus volgt. Let op! Hoofdbedekking en het avondmaal des Heeren, gedurende de tijd als de gemeente samenkomt, hebben niet te maken met “aanschouwen”. Het zijn inzettingen die wij, door de genade van God, moeten volgen.

**“En ik prijs u, broeders, dat gij in alles mijner gedachtig zijt, en de inzettingen behoudt, gelijk ik *die* u overgegeven heb” (1Kor.11:2).**

Paulus prijst de broeders. We zullen later zien hoe belangrijk het feit is dat de mannen in de gemeente sterk moeten zijn in het leren van de Genade. De waarheid aangaande de hoofdbedekking en het avondmaal des Heeren was moeilijk te volgen in de dagen van Paulus. Vrouwen, toen en nu, zitten er niet op te wachten dat iemand hun gaat leren om het hoofd te dekken. Het avondmaal des Heeren betekent niet alleen de eenheid, die we in het lichaam hebben, maar ook de verplichting om ons zelf te beoordelen.

Kijk om u heen en u zult merken hoe gemeenten meer en meer beheerd worden door de wil van vrouwen en niet door de mannen of volgens hetgeen Paulus leert, zoals het zou moeten zijn. Paulus prijst die broeders die zijn leer volgden en de inzettingen onderhielden. Het probleem binnen die Gemeenten was de waarheid, in de schepping, van de man en de vrouw.

Sommige mensen denken dat dit zogenaamde Joodse kwesties zijn maar dat is niet waar. Joden waren in die tijd de getuigen van Mozes:

**“Want Mozes heeft er van oude tijden in elke stad, die hem prediken, en hij wordt op elken sabbat in de synagogen gelezen” (Hand.15:21).**

Zij begrepen wat in de schepping van man en vrouw gebeurde, en wie de eerste was. Het waren de vrouwen uit de Heidenen die begonnen te spreken in de gemeente en dat zonder het hoofd te dekken en aldus een probleem veroorzaakten. Vrouwen in de Griekse tempel konden priesteres zijn, maar nadat ze de genade van God hadden geaccepteerd en de leer van Paulus, moesten ze stil zijn in de gemeente. Paulus sprak tegen vele Griekse vrouwen.

**“Velen dan uit hen geloofden, en van de Griekse eerlijke vrouwen en van de mannen niet weinige” (Hand.17:12).**

**“Dat uw vrouwen in de Gemeenten zwijgen; want het is haar niet toegelaten te spreken, maar *bevolen* onderworpen te zijn, gelijk ook de wet zegt” (1Kor.14:34).**

Als er dus problemen zijn in de gemeenten betreffende de waarheid van de hoofdbedekking en het avondmaal des Heeren is dat een goede test voor de broeders om te zien in hoeverre ze waarlijk gefundeerd zijn in de leer van Paulus.

### Het “hoofdschap”

**“Doch ik wil, dat gij weet, dat Christus het Hoofd is eens iegelijken mans, en de man het hoofd der vrouw, en God het Hoofd van Christus’ (1Kor.11:3).**

Het eerste punt is dat ze het moeten weten. Evenals op andere plaatsen legt Paulus de nadruk ten eerste op het “weten”. Dat is ook waarom hij Timotheüs stuurt, 1Kor.4:17:

**“Daarom heb ik Timotheus tot u gezonden, die mijn lieve en getrouwe zoon is in den Heere, welke u zal indachtig maken mijn wegen, die in Christus zijn, gelijkerwijs ik alom in alle Gemeenten leer”.**

Deze waarheid zult u niet vinden in de wet van Mozes of in de vier Evangelieën omdat het deel uitmaakt van de speciale openbaring die Paulus van de Heer ontvangen heeft. In zowel onze dagen van de emancipatie beweging als in de dagen van Paulus zijn het probleem, en de waarheid, dezelfde. De broeders moeten het volgende goed weten:

- 1)-Het Hoofd van iedere man is Christus.
- 2)-Het hoofd der vrouw is de man.
- 3)-en het Hoofd van Christus is God.

Als u deze waarheid in de gemeente en in de prediking vast houdt zult u uit de problemen komen. Als we dus leren dat de vrouw haar hoofd moet dekken als de gemeente samenkomt is dat vanwege de scheppingsordonantie. De vraag is waarom we dit niet eenvoudig in geloof aannemen. Waarom is het zo moeilijk, speciaal voor de vrouwen, om Paulus te gehoorzamen en waarom is het zo moeilijk voor de mannen om hun positie in dezen in te nemen?

Dit zou verklaren waarom de mensen de positie van Paulus, door alle generaties heen, ter discussie stellen.

Christus openbaarde ons, door Paulus, een aanvullend doel van de schepping dat niet eerder bekend was gemaakt.

GOD, CHRISTUS, MAN, VROUW. Dit is de volgorde. Het zet iedereen op de juiste plaats. De man weet nu wie zijn hoofd is en ook de vrouw weet dat nu. Als u dit vergelijkt met de geschiedenis van de Gemeente, of met religie in het algemeen, zult u zien hoe ver men is afgeweken van deze fundamentele waarheid. Wij spreken over een man als het hoofd van een bepaalde gemeente, en over vrouwen die nauwelijks de autoriteit van de man accepteren. En natuurlijk over mannen die te slap zijn om een standpunt in te nemen.

De profeterende man, 1Kor.11:4:

**“Een iegelijk man, die bidt of profeteert, hebbende iets op het hoofd, die onteert zijn eigen hoofd”.**

Paulus schrijft ons hoe deze inzetting tot uitdrukking komt als de gemeente samen komt. Het is een zeer eenvoudige vertoning. De mannen zonder hoofdbedekking en de vrouwen met hoofdbedekking. Er zijn er die menen dat Paulus dit alleen bedoelde voor de tijd dat de gemeente de gave van profetie nog had. Maar de man bedekt zijn hoofd niet omdat hij een profeet is maar omdat hij een man is die profeteert of bid. Vandaag de dag hebben we geen profeten, of de gave van profetie, meer. De man moet zijn hoofd niet dekken als de gemeente samen komt en er onderwezen en gebeden wordt.

Het is dus duidelijk dat de man behoort te bidden of te profeteren zonder zijn hoofd te dekken, waarom is het dan zo moeilijk om aan te nemen dat de vrouw zich wel moet dekken?

**Ontteert zijn hoofd** - het Hoofd van iedere man is Christus; aldus laat de man zien dat hij Christus eert door zijn hoofd niet te dekken. Over een man die zijn hoofd wel dekt lezen we alleen in de wet van Mozes:

**“En hij zette den hoed op zijn hoofd; en aan den hoed boven zijn aangezicht zette hij de gouden plaat, de kroon der heiligheid, gelijk als de HEERE Mozes geboden had”**  
(Leviticus 8:9).

Nu begrijpen we dat, indien een religieuze leider zijn hoofd bedekt, hij zich gelijk stelt aan God. Hij volgt niet hetgeen Christus aan Paulus heeft geopenbaard voor de huidige bedeling der Genade Gods. Maar er is nog een ander belangrijk punt:

**“Een iegelijk man, die bidt of profeteert”**. Wie is deze man die profeteert in de door Paulus gevestigde gemeenten? Profeteren betekent het spreken namens God, maar er was ook de gave van profetie. We moeten begrijpen dat we hier van “de gave van profetie” spreken in de bedeling der Genade Gods. Wanneer Paulus hier over schrijft leert hij alreeds de openbaring der verborgenheid in alle Gemeenten, 1Kor.4:17:

**“Daarom heb ik Timotheus tot u gezonden, die mijn lieve en getrouwe zoon is in den Heere, welke u zal indachtig maken mijn wegen, die in Christus zijn, gelijkewijs ik alom in alle Gemeenten leer”**.

Hier komt u in verwarring op het moment dat u het Woord der waarheid niet recht snijdt, ik bedoel onderscheid te maken tussen het werk en de boodschap van de apostelen en profeten uit Jeruzalem en de apostelen en profeten van de bedeling der Genade Gods.

Als we dus spreken over een man die profeteert in een door Paulus gestichte gemeente spreken we niet per se over de Joden maar over de openbaring der verborgenheid.

Laten we naar de volgende verzen kijken;

**“Hem nu, Die machtig is u te bevestigen, naar mijn Evangelie en de prediking van Jezus Christus, naar de openbaring der verborgenheid, die van de tijden der eeuwen verzwegen is geweest; Maar nu geopenbaard is, en door de profetische Schriften, naar het bevel des eeuwigen Gods, tot gehoorzaamheid des geloofs, onder al de heidenen bekend is gemaakt”** (Rom.16:25 en 26).



## Geschriften van de profeten

We weten, begrijpen en geloven dat niet één van de oud testamentische profeten , zoals Jesaja, Jeremia, Ezechiël of de anderen, ook maar iets wisten over Gods doel voor de huidige gemeente, het Lichaam van Christus.

Vraagt u zich af hoe ik dat weet? Door gewoon God te geloven op Zijn Woord, door de apostel Paulus. Door Rom.16:25 te lezen weten we dat: "de prediking van Jezus Christus, naar de openbaring der verborgenheid, die *van* de tijden der eeuwen verzwegen is geweest".

Maar dan vervolgt de apostel met MAAR NU (Rom.16:26) welke is hetzelfde NU als in Rom.3:21:

**“Maar nu is de rechtvaardigheid Gods geopenbaard geworden zonder de wet, hebbende getuigenis van de wet en de profeten”.**

Efeziërs 2:13:

**“Maar nu in Christus Jezus, zijt gij, die eertijds verre waart, nabij geworden door het bloed van Christus.**

**“Maar nu”** - is de tijd toen Paulus de boodschap van genade begon te prediken. Ik ga hier in dit hoofdstuk niet verder op in maar ik hoop dat ook u gelooft dat er slechts één **“Maar nu”** is en geen twee. Nu begrijpen we dat Paulus ons in Rom.16:25 en 26 vertelt over de bedeling der Genade Gods die geopenbaard was, en door de profetische Schriften.

Het is Paulus die in 1Kor.13:9 zegt:

**“Want wij kennen ten dele, en wij profeteren ten dele”.**

De vraag is nu, wat zijn de “profetische Schriften”? Als u het boek Handelingen bestudeert zult u inzien dat er een belangrijk onderscheid is, door het gehele boek, tussen het werk van de apostelen en profeten van Jeruzalem en de apostelen en profeten van de bedeling der Genade Gods. Daarom schrijft Paulus:

**“Gebouwd op het fundament der apostelen en profeten, waarvan Jezus Christus is de uiterste Hoeksteen”** (Ef.2:20).

**“Welke in andere eeuwen den kinderen der mensen niet is bekend gemaakt, gelijk zij nu is geopenbaard aan Zijn heilige apostelen en profeten, door den Geest”** (Ef.3:5).

**“Door Welken wij hebben ontvangen genade en het apostelschap, tot gehoorzaamheid des geloofs onder al de heidenen, voor Zijn Naam”** (Rom.1:5).

Het was Paulus, en degenen die bij hem waren, die het apostelschap ontvingen om naar al de volken te gaan met het Evangelie der Genade Gods. Het is door de geschriften van die profeten dat de mensen tot het begrip kwamen van de openbaring der verborgenheid. Zo is er aldus een verschil, in de Evangelieën, tussen Petrus, Jacobus, en Johannes, de apostelen van Jeruzalem en Paulus en de apostelen en profeten van de bedeling der Genade Gods.

Er is heden ten dage slechts één Evangelie van Genade zoals we lezen in de brieven van Paulus, Romeinen tot en met Filémon. Als we dit belangrijk verschil gaan begrijpen zullen we in staat zijn om de brieven, Hebreeën tot en met Openbaring, in de juiste tijd en voor de juiste mensen, te plaatsen; en zullen we tevens begrijpen dat we in die brieven niet dezelfde boodschap kunnen vinden als dat we vinden in de geschriften van de profeten die schreven over de openbaring der verborgenheid.

Christus openbaarde aan Paulus de verborgenheid. Hij was de apostel, met de profeten die met hem samenwerkten, die het woord van Genade in alle gemeenten verspreiden. Deze waarheid kunnen we alleen vinden in de geschriften van de profeten van de bedeling der Genade Gods. (De brieven van Paulus : Romeinen t/m Filémon).

**“tot gehoorzaamheid des geloofs onder al de heidenen”**: Onthoud het doel van God, dat hetgeen Paulus hier schrijft geen deel is van de boodschap die Christus gaf aan de twaalf apostelen toen Hij op aarde was. En eveneens geen deel is van het Evangelie der besnedenen zoals Petrus, Jacobus en Johannes dat verkondigden. (Zie Hebreëen t/m Openbaring).

De man die profeteert in de door Paulus gestichte gemeenten, profeteert over de openbaring der verborgenheid. In plaats van antwoorden te vinden in de zogenaamde theorie van de “overgangperiode” kunnen we beter terug gaan naar het Woord van God en speciaal naar de brieven van de Apostel Paulus.

**“En God heeft er sommigen in de Gemeente gesteld, ten eerste apostelen, ten tweede profeten, ten derde leraars, daarna krachten, daarna gaven der gezondmakingen, behulpzels, regeringen, menigerlei talen”** (1Kor.12:28).

Onthoud dus dat de gemeente der verborgenheid ook apostelen en profeten had. Die mannen (alleen mannen) waren onderwezen om geen andere leer te leren dan hetgeen Paulus hun had verteld, en wat hij in alle gemeenten leerde.

Daarom moesten de mannen bidden en profeteren met ongedekt hoofd, niet omdat het de gewoonte was of vanwege de theorie van de overgangperiode. Het is enkel en alleen omdat Christus dat aan Paulus openbaarde.

**“Weest mijn navolgers, gelijkewijs ook ik van Christus”** (1Kor.11:1).

**“Maar een iegelijke vrouw, die bidt of profeteert met ongedekten hoofde, onteert haar eigen hoofd; want het is een en hetzelfde, alsof haar het haar afgesneden ware”**  
(1Kor.11:5)

De meeste mensen vinden het een normale zaak als een man, die spreekt als de Gemeente samenkomt, zijn hoofd niet dekt. Maar wat aangaande de vrouwen? Waarom noemt Paulus: “een iegelijke vrouw **die bidt of profeteert?**”. Was er een periode in de bedeling der Genade Gods dat God vrouwen gebruikte om te profeteren als de Gemeente samen kwam?

Ik weet dat voor de meeste zogenaamde genadegelovigen deze kwestie niet eens een probleem is. Ze zullen waarschijnlijk zeggen: “het was toen, gedurende de vroege bediening van Paulus”. “maar hetzij profetieën, zij zullen te niet gedaan worden” (1kor.13:8).

Ten eerste is er geen enkele tekst die ondersteunt dat Paulus een “vroege of late bediening” had. Dat zijn slechts zogenaamde theologische uitdrukkingen of konklusies en ze mogen nimmer de plaats innemen van het geschreven Woord van God. De Heer koos Paulus voor slechts één bediening, voor één Evangelie die Hij openbaarde aan Zijn heilige apostelen en:

## Profeten, door de Geest

**“Om deze oorzaak *ben* ik Paulus de gevangene van Christus Jezus, voor u, die heidenen zijt. Indien gij maar gehoord hebt van de bedeling der genade Gods, die mij gegeven is aan u; Dat Hij mij door openbaring heeft bekend gemaakt deze verborgenheid, (gelijk ik met *weinige woorden* te voren geschreven heb; Waaraan gij, *dit* lezende, kunt bemerken mijn wetenschap, in deze verborgenheid van Christus), Welke in andere eeuwen den kinderen der mensen niet is bekend gemaakt, gelijk zij nu is geopenbaard aan Zijn heilige apostelen en profeten, door den Geest; *Namelijk* dat de heidenen zijn medeërfgnamen, en van hetzelfde lichaam, en mededeelgenoten Zijner belofte in Christus, door het Evangelie” (Ef.3:1-6).**

Ik heb de tijd genomen om deze studie te schrijven omdat ik u wil laten zien dat de vrouw, die bidt of profeteert, evenals wij, leefde onder de bedeling der Genade Gods en, zoals ik het begrijp, lid was van de gemeente die Paulus had gesticht.

Een heel belangrijke vraag is: Gebruikte God deze vrouw als onderdeel van Zijn openbaring der verborgenheid aan Zijn heilige apostelen en profeten? Het antwoord is NEE, NEE, NEE!

Was de vrouw die **bad** en **profeteerde** één van de **profeten door de Geest**? NEE, NEE, NEE!

Wanneer Paulus zegt:

**“En God heeft er sommigen in de Gemeente gesteld, ten eerste apostelen, ten tweede profeten, ten derde leraars, daarna krachten, daarna gaven der gezondmakingen, behulpzels, regeringen, menigerlei talen” (1Kor.12:28).**

Zijn dan die profeterende vrouwen onderdeel van die “ten tweede profeten”? NEE, NEE, NEE!

En weet u waarom? Deze vrouwen kunnen en behoren niet tot de profeten die God gebruikt om:

**“....allen te verlichten, *dat zij mogen verstaan*, welke de gemeenschap der verborgenheid zij, die van *alle* eeuwen verborgen is geweest in God, Welke alle dingen geschapen heeft door Jezus Christus” (Ef.3:9).**

Het antwoord is erg eenvoudig: omdat ze een vrouw is. En Paulus schrijft zeer duidelijk:

**“Dat uw vrouwen in de Gemeenten zwijgen; want het is haar niet toegelaten te spreken, maar *bevolen* onderworpen te zijn, gelijk ook de wet zegt. En zo zij iets willen leren, laat haar te huis haar eigen mannen vragen; want het staat lelijk voor de vrouwen, dat zij in de Gemeente spreken” (1Kor.14:34 en 35).**

**“Een vrouw late zich leren in stilheid, in alle onderdanigheid. Doch ik laat de vrouw niet toe, dat zij lere, noch over den man heerse, maar *wil*, dat zij in stilheid zij” (1Tim.2:11-12).** Paulus noemt hier iets dat hij in iedere Gemeente leerde:

**“Doch ik laat de vrouw niet toe, dat zij lere, noch over den man heerse, maar *wil*, dat zij in stilheid zij. (1Kor.4:17).**

Hoe kon dan deze vrouw, door de wil van God, profeteren in de Gemeente over de openbaring der verborgenheid terwijl ze moest zwijgen?

### Wie is deze vrouw

Degenen die tegen de hoofdbedekking, in de bedeling der Genade, van de vrouw zijn, suggereren dat de profeterende vrouwen de dochters waren uit de profetie van Joël.

**“En het zal zijn in de laatste dagen, (zegt God) Ik zal uitstorten van Mijn Geest op alle vlees; en uw zonen en uw dochters zullen profeteren, en uw jongelingen zullen gezichten zien, en uw ouden zullen dromen dromen”** (Hand.2:17).

**“En des anderen *daags*, Paulus en wij, die met hem waren, gingen van daar en kwamen te Cesarea; en gegaan zijnde in het huis van Filippus, den evangelist (die *een* was van de zeven), bleven wij bij hem. Deze nu had vier dochters, *nog* maagden, die profeteerden.** (Hand.21:8).

Dit is een zeer vreemde uitlegging en speciaal als het komt van degenen die de betekenis begrijpen van het recht snijden van het Woord der waarheid. De profetie van Joël spreekt over de laatste dagen van het aardse programma van God. Wat voor soort boodschap zouden deze dochters dan brengen aan de gemeenten van de bedeling der Genade waar Paulus de verborgenheid predikte? En speciaal als de vrouwen, in deze genadetijd, stil moeten zijn als de Gemeente samenkomt en ze niet wordt toegestaan de mannen te leren.

Wat te denken van de dochters van Filippus de evangelist? Was Filippus een evangelist van het Evangelie der genade Gods en de openbaring der verborgenheid? (Zie Ef.4:11) en wat te denken van zijn dochters? Profeteerden zij als deel van de gave van profetie dat God gaf aan het Lichaam van Christus? Nee!

Maar laat ons eerst enige basisgegevens begrijpen aangaande profeterende vrouwen in de Bijbel en de gave van profetie in het kader van de bedeling der genade Gods.

De eerste te beantwoorden vraag is: wat is profeteren? Openbaren door goddelijke inspiratie of het openbaren van een bekendmaking van God. Degenen die profeteerden waren niet noodzakelijkerwijs de benoemde profeten zelf. De apostel Paulus schreef:

**“Tot de vrouw zeide Hij: Ik zal zeer vermenigvuldigen uw smart, namelijk uwer dracht; met smart zult gij kinderen baren; en tot uw man zal uw begeerte zijn, en hij zal over u heerschappij hebben”** (Gen.3:16).

**“Dat zijn de inzettingen, die de HEERE Mozes geboden heeft, tussen een man en zijn huisvrouw, tussen een vader en zijn dochter, zijnde in haar jonkheid, ten huize haars vaders”** (Num.30:16).

Hoe was het dus gedurende de periode onder de Wet? Was het de vrouw toegestaan om zeggenschap over de man te hebben? Als we dit vragen zullen de meeste mensen aankomen met het voorval in Richteren 4:4:

**“Debora nu, een vrouw, die een profetesse was, de huisvrouw van Lappidoth, deze richtte te dier tijd Israel”** (Richteren 4:4).

Als we goed kijken zullen we zien dat de dienst der wet in de handen was van mannen en niet van vrouwen. Het is maar de vraag of de vrouwen ooit de gave van profetie hebben gehad in die gemeente.

Een andere belangrijke vraag is: over welke gemeente spreekt de profeet Joël? En aan welke gemeente schrijft Paulus? We weten dat er verschil is tussen de gemeenten van de verborgenheid, "het Lichaam van Christus" en de Koninkrijks gemeente of ook wel de gemeente van de besnijdenis. Maar de vraag is: wat is profetie? Openbaarde God Zijn wil of plan door vrouwen? Profetie is gewoon spreken voor God, en er zijn voorbeelden van vrouwen die dat deden:

**"En Mirjam, de profetes, Aarons zuster, nam een trommel in haar hand; en al de vrouwen gingen uit, haar na, met trommelen en met reien"** (Ex.15:20).

**"Toen ging de priester Hilkia, en Ahikam, en Achbor, en Safan, en Asaja henen tot de profetes Hulda, de huisvrouw van Sallum, den zoon van Tikva, den zoon van Harhas, den klederbewaarder (zij nu woonde te Jeruzalem, in het tweede deel), en zij spraken tot haar"** (2Kon.22:14).

**"Gedenk, mijn God, aan Tobia en aan Sanballat, naar deze zijn werken; en ook aan de profetes Noadja, en aan de andere profeten, die mij gezocht hebben vreesachtig te maken"** (Neh.6:14).

**"Maar Ik heb enige weinige dingen tegen u, dat gij de vrouw Jezabel, die zichzelf zegt een profetes te zijn, laat leren, en Mijn dienstknechten verleiden, dat zij hoereren en afgodenoffer eten"** (Openb.2:20).

**"Debora nu, een vrouw, die een profetesse was, de huisvrouw van Lappidoth, deze richtte te dier tijd Israel"** (Richt.4:4).

**"En er was Anna, een profetesse, een dochter van Fanuel, uit den stam van Aser; deze was tot groten ouderdom gekomen, welke met haar man zeven jaren had geleefd van haar maagdom af"** (Lukas 2:36).

**"Deze nu had vier dochters, nog maagden, die profeteerden"** (Hand.21:9).

Laat ons niet in verwarring komen tussen die vrouwen die incidenteel voor God spraken en de gave van profetie die de gemeente, het Lichaam van Christus, ontving van de Heer zoals Paulus dat aan ons schrijft in zijn brieven.

Geachte lezer, het is verkeerd om te leren dat God vrouwen, in de Gemeente, het Lichaam van Christus, de gave van profetie heeft gegeven! Dat is tegen de geest van de wereld!

**"Dat uw vrouwen in de Gemeenten zwijgen; want het is haar niet toegelaten te spreken, maar bevolen onderworpen te zijn, gelijk ook de wet zegt"** (1Kor.14:34).

Hoe was het gedurende de periode van de Wet? Is er enige getuigenis dat in die tijd de vrouw zeggenschap kon hebben over de man? De meeste mensen nemen Debora, een profetes, als voorbeeld, terwijl, we als we in de kontekst van dat hoofdstuk lezen (Richt.4), we zullen begrijpen waarom God haar gebruikte.

Het is duidelijk uit de geschreven wet dat God mannen gebruikte om Zijn wetten en openbaringen te verspreiden.

**“En de HEERE zeide tot Mozes: Verzamel Mij zeventig mannen uit de oudsten van Israel, dewelke gij weet, dat zij de oudsten des volks en deszelfs ambtlieden zijn; en gij zult hen brengen voor de tent der samenkomst, en zij zullen zich daar bij u stellen. Zo zal Ik afkomen en met u aldaar spreken; en van den Geest, die op u is, zal Ik afzonderen, en op hen leggen; en zij zullen met u den last van dit volk dragen, opdat gij *dien* alleen niet draagt”** (Num.11:16 en 17).

**“En Mozes schreef deze wet, en gaf ze aan de priesteren, de zonen van Levi, die de ark des verbonds des HEEREN droegen, en aan alle oudsten van Israel”** (Deut.31:9).

Denk er dus aan dat de oudsten van Israël MANNEN waren, en geen vrouwen, die God gebruikte om Zijn Woord te verspreiden. Of, zoals Paulus vele jaren later aan de gemeente schreef, door de autoriteit van God:

**“Dat uw vrouwen in de Gemeenten zwijgen; want het is haar niet toegelaten te spreken, maar *bevolen* onderworpen te zijn, gelijk ook de wet zegt”** (1Kor.14:34).

### **Houd ik mij aan de inzettingen?**

De waarheid aangaande de hoofdbedekking der vrouw.

**“Daarom moet de vrouw een macht op het hoofd hebben, om der engelen wil”**  
(1Kor.11:10).

**“Oordeelt gij onder uzelf: is het betamelijk, dat de vrouw ongedekt God bidde”?**  
(1Kor.11:13).

Ik veronderstel dat dit een goede vraag is om mee te beginnen: “Houd ik mij aan de inzettingen”? “Volg ik Paulus in deze zaak zoals hij Christus volgt”?

Het antwoord hierop zal natuurlijk verschillend zijn. Sommigen zullen zeggen: “Ja, dat doe ik want het staat geschreven!”.

Anderen zullen zeggen:

“Nee, dat doe ik niet, want ik zie het niet zo!”.

“Nee, dat doe ik niet, het was voor toen en niet voor nu!”.

“Nee, dat doe ik niet, want het was een onderdeel van de vroege bediening van Paulus!”.

“Nee, dat doe ik niet, want ik wandel door geloof en niet door aanschouwen!”.

“Nee, dat doe ik niet, want het was slechts een gewoonte! “.

De zogenaamde “Midden Handelingen genade beweging” accepteert in hun leer de inzetting van de hoofdbedekking voor de vrouw niet, terwijl ze de inzetting van het avondmaal des Heeren wel accepteren. Waarom? Omdat sommigen het als een gewoonte zien, terwijl anderen denken dat het te maken heeft met de Handelingen periode of dat het lange haar de bedekking is.

Jaren lang leerde ik ook dat het avondmaal des Heeren onderdeel is van de prediking van Jezus Christus naar de openbaring der verborgenheid, en voor wat betreft de hoofdbedekking kan ik beter zeggen dat ik niet wist wat ik daaromtrent moest leren. Dus nu hoop ik, dat door deze studie, 'genade' geloofsgenoten, en anderen, gaan begrijpen dat hetgeen Paulus ons leert in 1Kor.11:1-16 deel is van het Evangelie van Gods genade voor deze bedeling der Genade Gods.

### **Waar gaat het dus allemaal over?**

Het gaat over het hoofdschap en niet over een tijdelijke regel voor het profeteren en bidden van vrouwen zoals velen dat denken. Het is over de waarheid van: **“.....een macht op het hoofd om der engelen wil”** en niet over een oud Joods gebruik.

Naast het voorgaande, het leren van de waarheid van 1Kor.11:1-16 als deel van de openbaring der verborgenheid, zal het ons helpen om te begrijpen dat Paulus slechts één Evangelie van de Heer heeft ontvangen. Eén bediening en niet een “vroeg bediening” en een “gevangenis bediening” zoals sommigen veronderstellen.

**“Maar de Heere zeide tot hem: Ga heen; want deze is Mij een uitverkoren vat, om Mijn Naam te dragen voor de heidenen, en de koningen, en de kinderen Israels”** (Hand.9:15).

**“Want gij zult Hem getuige zijn bij alle mensen, van hetgeen gij gezien en gehoord hebt”** (Hand.22:15).

**“Maar richt u op, en sta op uw voeten; want hiertoe ben Ik u verschenen, om u te stellen tot een dienaar en getuige der dingen, beide die gij gezien hebt en in welke Ik u *nog* zal verschijnen”** (Hand.26:16).

Paulus was door de Heer gekozen voor één doel: om de wereld te leren over Christus betreffende de nieuwe openbaring der verborgenheid en dat deed hij in al zijn brieven.

**“Hem nu, Die machtig is u te bevestigen, naar mijn Evangelie en de prediking van Jezus Christus, naar de openbaring der verborgenheid, die *van* de tijden der eeuwen verzwegen is geweest; Maar nu geopenbaard is, en door de profetische Schriften, naar het bevel des eeuwigen Gods, tot gehoorzaamheid des geloofs, onder al de heidenen bekend is gemaakt”** (Rom.16:25 en 26).

### **Toen en nu**

Een argument dat de mensen gebruiken om de inzettingen van Paulus niet te volgen is: **“Het was voor toen, en niet voor nu”**. Ze noemen het de vroeg bediening van Paulus alsof Paulus twee bedieningen heeft ontvangen van de Heer.

**“Want wij kennen ten dele, en wij profeteren ten dele; Doch wanneer het volmaakte zal gekomen zijn, dan zal hetgeen ten dele is, te niet gedaan worden. Toen ik een kind was, sprak ik als een kind, was ik gezind als een kind, overlegde ik als een kind; maar wanneer ik een man geworden ben, zo heb ik te niet gedaan hetgeen eens kinds was. Want wij zien nu door een spiegel in een duistere rede, maar alsdan *zullen wij zien* aangezicht tot**

**aangezicht; nu ken ik ten dele, maar alsdan zal ik kennen, gelijk ook ik gekend ben”**  
(1Kor.13:9-12).

Geachte lezer, u zult het antwoord, of we wel of niet Paulus moeten volgen in deze inzetting, niet vinden in het woord “alsdan” van 1Kor.13:9-12. Want de hoofdbedekking der vrouw werd gegeven aan de gemeente, welke is Zijn Lichaam, als een inzetting en niet als deel van de gaven.

Ten einde dit onderwerp te begrijpen zult u verder moeten gaan om het verschil te leren tussen de gaven en de inzettingen in de bedeling der genade Gods.

**“En God heeft er sommigen in de Gemeente gesteld, ten eerste apostelen, ten tweede profeten, ten derde leraars, daarna krachten, daarna gaven der gezondmakingen, behulpzels, regeringen, menigerlei talen”** (1Kor.12:28).

**“En Dezelfde heeft gegeven sommigen tot apostelen, en sommigen tot profeten, en sommigen tot evangelisten, en sommigen tot herders en leraars; Tot de volmaking der heiligen, tot het werk der bediening, tot opbouwning des lichaams van Christus; Totdat wij allen zullen komen tot de enigheid des geloofs en der kennis van den Zoon Gods, tot een volkomen man, tot de mate van de grootte der volheid van Christus”** (Ef.4:11 t/m 13).

**“De liefde vergaat nimmermeer; maar hetzij profetieën, zij zullen te niet gedaan worden; hetzij talen, zij zullen ophouden; hetzij kennis, zij zal te niet gedaan worden”** (1Kor.13:8).

De gaven die God gaf aan de Gemeente waren tijdelijk van aard. Ze waren niet gegeven vanwege Israël maar, zoals er staat geschreven: “Tot de volmaking der heiligen, tot het werk der bediening, tot opbouwning des Lichaams van Christus”, deze gaven kwamen op een gegeven moment ten einde, en voorzover ik na kan gaan waren ze alleen in gebruik gedurende het leven van Paulus.

Het avondmaal des Heeren en de waarheid aangaande de hoofdbedekking van de vrouw zijn nimmer een onderdeel geweest van deze gaven. Christus gaf het niet aan Paulus vanwege Israël maar als onderdeel van de nieuwe openbaring opdat wij het, tot op de dag van vandaag, zouden volgen.

### **Weest mijn navolgers**

**“Weest mijn navolgers, gelijkewijs ook ik van Christus. En ik prijs u, broeders, dat gij in alles mijner gedachtig zijt, en de inzettingen behoudt, gelijk ik *die* u overgegeven heb. Doch ik wil, dat gij weet, dat Christus het Hoofd is eens iegelijken mans, en de man het hoofd der vrouw, en God het Hoofd van Christus”** (1Kor.11:1-3).

Paulus geeft de broeders van zijn tijd twee belangrijke inzettingen die hij in alle Gemeenten leerde.

**“Daarom heb ik Timotheus tot u gezonden, die mijn lieve en getrouwe zoon is in den Heere, welke u zal indachtig maken mijn wegen, die in Christus zijn, gelijkewijs ik alom in alle Gemeenten leer”** (1Kor.4:17).

De broeders moesten deze inzettingen onderhouden zoals Paulus ze hun leerde. We weten nu, dat door de jaren heen, één en ander is veranderd. De katholieken gebruiken de uitdrukking “het avondmaal des Heeren” maar het is zeer ver verwijderd van hetgeen Paulus in zijn brief leert. Evenals de waarheid, van de hoofdbedekking der vrouw, niet werd onderhouden zoals het moest, en degene die het leren weten niet



veel van de bedeling der Genade Gods. In het algemeen zijn de vrouwen niet altijd gewillig om hun hoofd te dekken en aldus roept Paulus de broeders op om deze inzetting te onderhouden.

### **Christus is het Hoofd eens iegelijken mans**

**“Doch ik wil, dat gij weet, dat Christus het Hoofd is eens iegelijken mans, en de man het hoofd der vrouw, en God het Hoofd van Christus” (1Kor.11:3).**

Het is belangrijk om te begrijpen wat Paulus ons duidelijk wil maken. Wat is de reden dat hij hun, en ons schrijft over deze inzetting?

- Dat het hoofd van iedere man Christus is.
- en het hoofd van de vrouw is de man.
- en het Hoofd van Christus is God.

Dit onderwerp heeft betrekking op het “hoofdschap”! Dat moeten we weten en dat is de reden dat hij over de hoofdbedekking der vrouw schrijft. Het is belangrijk om hierbij te noemen dat Paulus hier niet schrijft over Joodse wijsheid of Oud Testamentische waarheid maar over kennis dat onderdeel is van de nieuwe openbaring dat de Heer hem gaf.

Mannen en vrouwen bidden of profeteren

**“Een iegelijk man, die bidt of profeteert, hebbende *iets* op het hoofd, die onteert zijn eigen hoofd; Maar een iegelijke vrouw, die bidt of profeteert met ongedekten hoofde, onteert haar eigen hoofd; want het is één en hetzelfde, alsof *haar* het haar afgesneden ware.**

Deze twee verzen zijn voor velen een goede reden te denken dat Paulus de hoofdbedekking alleen in die periode leerde toen er de gave van profetie was. Wat de mensen vergeten is dat hij spreekt over mannen en vrouwen die bidden of profeteren, en niet alleen profeteren.

Let hier altijd op wanneer we beginnen met de leer van de hoofdbedekking. Degenen die het vanaf het begin verwerpen zijn alleen gefixeerd op de verzen 4 en 5, terwijl Paulus verder gaat met de uitleg van de betekenis er van.

Ik geloof dat de meeste mensen accepteren dat de man in de gemeente zijn hoofd niet moet dekken. Denk hier eens aan: Wie zijn degenen die het hoofd dekken? Katholieke leiders, Moslim leiders, Joden! Heeft u er wel eens aan gedacht waarom ze dat doen?

Door het verder lezen dan alleen de verzen 4 en 5, zullen we leren dat de apostel Paulus meer in gedachten had toen hij schreef over deze belangrijke inzetting. Paulus leert ons waarom de man zijn hoofd niet moet dekken en waarom de vrouw dat wel moet doen.

### **Over de man**

Als de man zijn hoofd dekt dan onteert hij zijn Hoofd, dat is volgens vers 3 Christus. Als de vrouw haar hoofd niet dekt onteert zij haar hoofd, en dat is volgens vers 3 de man. We weten dat God de gemeente, welke Zijn Lichaam is, profeten met de gave van profetie gaf. Profetie in de brieven van Paulus is niet maar

iemand die spreekt voor God. Het heeft te maken met een gave. Ik geloof dat deze gave tijdelijk van aard was in de tijd dat God de gemeente apostelen gaf.

**“En God heeft er sommigen in de Gemeente gesteld, ten eerste apostelen, ten tweede profeten, ten derde leraars.....” (1Kor.12:28).**

**“En Dezelfde heeft gegeven sommigen tot apostelen, en sommigen tot profeten,.....” (Ef.4:11).**

Laat ons niet vergeten dat de Gemeente, welke is Zijn Lichaam, gebouwd is op het fundament van die apostelen en profeten die alleen Jezus Christus predikten volgens de openbaring der verborgenheid.

**“Gebouwd op het fundament der apostelen en profeten.....” (Ef.2:20).**

**“.....gelijk zij nu is geopenbaard aan Zijn heilige apostelen en profeten, door den Geest” (Ef.3:5).**

Het is belangrijk om de nadruk te leggen dat deze gaven niet aan de gemeente waren gegeven ten behoeve van Israël, maar als onderdeel van de openbaring der verborgenheid. Terwijl de gaven tijdelijk waren, zijn de inzettingen gegeven opdat we zouden weten dat:

**“Doch ik wil, dat gij weet, dat Christus het Hoofd is eens iegelijken mans, en de man het hoofd der vrouw, en God het Hoofd van Christus” (1Kor.11:3).**

### **Vrouwen die bidden of profeteren**

**“Maar een iegelijke vrouw, die bidt of profeteert met ongedekten hoofde, onteert haar eigen hoofd; want het is een en hetzelfde, alsof *haar* het haar afgesneden ware” (1Kor.11:5).**

Wat te denken van de vrouw? Is er een tijd geweest dat de vrouwen konden profeteren als de Gemeente bijeen kwam? Het antwoord is nee!

Ik wil beginnen met het feit dat de bovengenoemde gaven alleen aan mannen zijn gegeven.

**“Dat uw vrouwen in de Gemeenten zwijgen; want het is haar niet toegelaten te spreken, maar *bevolen* onderworpen te zijn, gelijk ook de wet zegt. En zo zij iets willen leren, laat haar te huis haar eigen mannen vragen; want het staat lelijk voor de vrouwen, dat zij in de Gemeente spreken” (1Kor.14:34 en 35).**

Let opnieuw op dat de inzetting van hoofdbedekking niet gegeven is vanwege de gave der profetie maar vanwege het hoofdschap (vers 3). Paulus vergelijkt hier, in deze twee verzen, tussen man en vrouw die hetzelfde doen.

Ik zeg altijd tegen de mensen: lees 1Kor.11:1-16 en u zult begrijpen dat Paulus hier niet over deze inzetting schrijft voor de profeterende vrouwen, want op een andere plaats zegt hij:

**“Dat uw vrouwen in de Gemeenten zwijgen”. (1Kor.11:34).**

Er zijn altijd mensen die vragen: “Maar wie zijn die vrouwen waar Paulus over spreekt?”. Laat ons niet vergeten dat vele vrouwen Paulus volgden:

**“En sommigen uit hen geloofden, en werden Paulus en Silas toegevoegd, en van de godsdienstige Grieken een grote menigte, en van de voornaamste vrouwen niet weinige” (Hand.17:4).**

Waarschijnlijk waren er vrouwen in de Gemeente die niet zwegen en die met ongedekt hoofd spraken. Anderen, die met betrekking tot deze zaak het Woord niet recht snijden, spreken over:

**“.....uw dochters zullen profeteren.....” (Hand.2:17).**

Of over:

**“Filippus, den evangelist.....Deze nu had vier dochters, *nog* maagden, die profeteerden” (Hand.21:9).**

Ik zeg het opnieuw, God gaf de gave van profetie, onder de bedeling der Genade Gods, alleen aan mannen. Christus gaf ons, door Paulus, de inzetting van hoofdbedekking, en dat niet voor de vrouwen, die nimmer de gave der profetie hebben gehad, maar vanwege het hoofdschap. Dit is een getuigenis voor de nu volgende waarheid.

--Het hoofd van iedere man is Christus.  
 --en het hoofd van de vrouw is de man.  
 --en het Hoofd van Christus is God.

### **Geschoren of afgesneden**

**“Want indien een vrouw niet gedekt is, dat zij ook geschoren worde; maar indien het lelijk is voor een vrouw geschoren te zijn, of het haar afgesneden te hebben, dat zij zich dekke” (1Kor.11:6).**

Zoals ik alreeds zei, lees hetgeen de apostel leert in 1Kor.11:1-16 en u zult het uit de kontekst begrijpen. **“Indien een vrouw niet gedekt is”** Wat bedekt een vrouw? Sommigen leren dat het lange haar haar bedekking is, maar dan begrijpen ze het niet goed, of missen het punt waar het hier om gaat.

**“Maar zo een vrouw lang haar draagt, dat het haar een eer is; omdat het lange haar voor een deksel haar is gegeven?” (1Kor.11:15).**

Het onderwijs in 1Kor.11:1-16 gaat over het feit dat de vrouwen hun “eer” zouden bedekken, hun haar. Als het haar van de vrouw niet bedekt is als de gemeente samenkomt dan is dat het zelfde alsof de vrouw haar haar heeft: “Geschoren of afgesneden”.

Het is haar “eer” dat bedekt moet worden. Waarom? Niet omdat ze het gebruikt om te profeteren maar vanwege het hoofdschap.

--Het hoofd van iedere man is Christus.

--En het hoofd van de vrouw is de man.

--En het Hoofd van Christus is God.

**Schaamte** - De wortels van het woord "schaamte" wordt gedacht te zijn ontleent van een ouder woord met de betekenis van "dekken"; als zodanig: zichzelf dekken, letterlijk of figuurlijk – schaamte is een schending van de waarden.

**"Desgelijks ook, dat de vrouwen, in een eerbaar gewaad, met schaamte en matigheid zichzelf versieren, niet in vlechtingen des haars, of goud, of paarden, of kostelijke kleding"** (1Tim.2:9).

**"Zie, Ik kom als een dief. Zalig is hij, die waakt en zijn klederen bewaart, opdat hij niet naakt wandele, en men zijn schaamte niet zie"** (Openb.16:15).

Als we om ons heen zien, ontdekken we dat mensen, en zelfs vele zogenaamde Bijbel leraren geen schaamte hebben om allerlei dingen te doen. Ze schamen zich er ook niet voor om in wereldse kledij naar de samenkomst te gaan, of zich door de week werelds te kleden. De vraag is dan, waarom?

**Schaamte is een schending van de waarden!** – Als men deze waarden helemaal niet meer leert, dan is er ook geen schaamte meer. Ik bedoel waarden naar de prediking van Jezus Christus naar de openbaring der verborgenheid.

Het is vreemd om van mensen te horen, die onderwezen genade gelovigen lijken te zijn, nadat ze horen dat wij de hoofdbedekking der vrouw leren, zeggen: "Probeer u ons terug onder de wet te brengen? "

Onder vermelding van:

**"Zijt gij zo uitzinnig? Daar gij met den Geest begonnen zijt, voleindigt gij nu met het vlees?"** (Gal.3:3).

We moeten goed begrijpen dat de leer over het "hoofdschap", en de hoofdbedekking der vrouw, nimmer is genoemd in de wet die God aan Mozes heeft gegeven. Het wordt voor de eerste keer genoemd in de openbaring die Christus aan Paulus heeft gegeven voor de Gemeente die Zijn Lichaam is.

Als we éénmaal begrijpen dat de hoofdbedekking der vrouw deel is van de boodschap van genade, dan begrijpen we ook dat alleen Paulus dat leert, **het is beschamend als een vrouw deze inzet niet gehoorzaamt**. Volgens de Bijbel is het beschamend voor een vrouw om met een geschoren hoofd te lopen omdat God haar het haar als een eer heeft gegeven. Zo is het ook met de hoofdbedekking. Ik wil het opnieuw benadrukken. Het is nodig om te leren "Wat is schaamte", alvorens we over schaamte spreken. In de wereld kleden de vrouwen zich volgens, en doen met hun haar, wat men noemt "**mode**" en niet hoe Paulus ons dat in zijn brieven leert.

Als aldus een vrouw zich weigert te dekken als de Gemeente samenkomt, is het voor God alsof ze geschoren is. Laat deze vrouw dan haar haar maar afscheren. Maar dat doet ze echt niet. Er is niet één Bijbel gelovige vrouw die bereid is om de samenkomst te bezoeken met een geschoren hoofd. Waarom niet? Dat komt niet omdat de Bijbel leert dat het de "mode" is, maar dat het een beschaming is voor de vrouw om een geschoren hoofd te hebben.

Dus mensen, wat is het probleem? **Laat haar gedekt zijn**. U ziet hoe gemakkelijk het is als we naar God luisteren. Dit is het echter waarom men de theorie heeft uitgevonden dat het haar van de vrouw haar bedekking is waar Paulus over spreekt, maar dat is ver bezijden de waarheid in het licht van de kontekst.

**“Want de man moet het hoofd niet dekken, overmits hij het beeld en de heerlijkheid Gods is; maar de vrouw is de heerlijkheid des mans” (1Kor.11:7).**

Ik geloof en leer dat vers 7 het hart is van de leer van de hoofdbedekking. Het onderwerp is niet bidden of profeteren. Het onderwerp is:

**“...overmits hij het beeld en de heerlijkheid Gods is; maar de vrouw is de heerlijkheid des mans” (1Kor.11:7).**

- De man moet zijn hoofd niet dekken.
- De vrouw moet het hoofd wel dekken.

Nu begrijpen we ook dat, als de gemeente samenkomt, er een hemels getuigenis is over “wie is de heerlijkheid van wie”.

Paulus wil en leert dat we weten dat:

- Dat het hoofd van iedere man is Christus.
- en dat het hoofd van de vrouw de man is.
- en dat het Hoofd van Christus God is.

Ik moet zeggen dat ik vers 7 reeds lange tijd kende en ook de woorden: **“overmits hij het beeld en de heerlijkheid Gods is”**. Ik gebruikte dit vers hoofdzakelijk om met mensen te spreken over de schepping.

**“Want de man is uit de vrouw niet, maar de vrouw is uit den man” (1Kor.11:8).**

Paulus leert hier de Gemeente over het “hoofdschap”. Hij benadrukt dat in de schepping de vrouw is geschapen voor de man.

**“Een vrouw late zich leren in stilheid, in alle onderdanigheid. Doch ik laat de vrouw niet toe, dat zij lere, noch over den man heerse, maar wil, dat zij in stilheid zij. Want Adam is eerst gemaakt, daarna Eva. En Adam is niet verleid geworden; maar de vrouw, verleid zijnde, is in overtreding geweest” (1Tim.2:11 t/m 14).**

Het is belangrijk om hetgeen op te merken wat Paulus schrijft aan de gemeente in 1Kor.11:1-16 betreffende dit verschil tussen mannen en vrouwen. Als we om ons heen kijken zien we hoe de vrouwen emancipatiebeweging vecht tegen de regels van de schepping.

De Gemeente ging deze weg, nadat de emancipatie beweging was ontstaan, ook op. Het is vandaag dus vreemd voor de mensen als ze horen dat een vrouw haar hoofd moet dekken als de gemeente samenkomt.

### **Om der engelen wil.**

**“Daarom moet de vrouw een macht op het hoofd hebben, om der engelen wil” (1Kor.11:10).**

Hier komen we bij de belangrijkste reden waarom Paulus de hoofdbedekking der vrouw leert. Zoals ik reeds eerder zei gaat het niet om de vrouw die profeteert. De vrouw moet zich dekken om der engelen wil.

Is het vreemd dat Paulus spreekt over engelen? Nee! De prediking van Jezus Christus, volgens de openbaring der verborgenheid, is in hoofdzaak om de hemelse krachten en de onnaspeurlijke rijkdom van God, te laten zien.

**“.....want wij zijn een schouwspel geworden der wereld, en den engelen, en den mensen” (1Kor.4:9).**

**“En buiten allen twijfel, de verborgenheid der godzaligheid is groot.....gezien van de engelen.....” (1Tim.3:16).**

**“Opdat nu, door de Gemeente, bekend gemaakt worde aan *de overheden en de machten in den hemel* de veelvuldige wijsheid Gods” (Ef.3:10).**

**“Want wij hebben den strijd niet tegen vlees en bloed, maar tegen de *overheden, tegen de machten, tegen de geweldhebbers der wereld, der duisternis dezer eeuw, tegen de geestelijke boosheden in de lucht*” (Ef.6:12).**

Paulus spreekt niet alleen over de betekenis van de hoofdbedekking, het is een macht. Door het te dragen getuigt de vrouw van haar plaats in hetgeen Christus wil dat we weten:

--dat het hoofd van iedere man Christus is.

--en het hoofd van de vrouw de man is.

--en het Hoofd van Christus is God.

Ook laat ze, door de hoofdbedekking, anderen weten:

**“.....overmits hij (de man) het beeld en de heerlijkheid Gods is; maar de vrouw is de heerlijkheid des mans” (1Kor.11:7).**

We weten dat Satan zich voordoet als een engel des lichts. Hij probeert elk principe te vernietigen dat God aan de gemeente heeft gegeven. Eén daarvan is de plaats van de vrouw betreffende het “hoofdschap”.

Is het dan vreemd om te zeggen dat de engelen naar ons kijken? 1Tim.3:16.....**gezien van de engelen.....**of dat Paulus zei:

**“.....want wij zijn een schouwspel geworden der wereld, en den engelen.....”.**

Helemaal niet! Probeer uw gemeente te leren wat Paulus ons leert in 1Kor.11:1-16 en u zult de hemelse oorlogvoering ervaren. Probeer te gehoorzamen wat Paulus bedoelde toen hij zei:

**“Weest mijn navolgers, gelijkerwijs ook ik van Christus”.**

En u zult de betekenis van deze waarheid begrijpen als Paulus schrijft:

**“Daarom moet de vrouw een macht op het hoofd hebben, om der engelen wil”.**

**Doch alle dingen zijn uit God.**

**“Nochtans is noch de man zonder de vrouw, noch de vrouw zonder den man, in den Heere. Want gelijkerwijs de vrouw uit den man is, alzo is ook de man door de vrouw; doch alle dingen zijn uit God”** (1Kor.11:11 en 12).

Velen denken dat de hoofdbedekking van de vrouw te maken heeft met onderwerping. Ze luisteren blijkbaar meer naar hetgeen de religieuze wereld hun heeft te zeggen dan naar hetgeen Paulus leert.

Een man en vrouw, in Christus, zijn de basis voor eenheid. Paulus gebruikt deze relatie wanneer hij de vergelijking toepast van Christus en de Gemeente:

**“Want de man is het hoofd der vrouw, gelijk ook Christus het Hoofd der Gemeente is; en Hij is de Behouder des lichaams”** (Ef.5:23).

**“Deze verborgenheid is groot; doch ik zeg dit, ziende op Christus en op de Gemeente”** (Ef.5:32).

Geachte lezer, let op dat de woorden van Paulus aan de Galaten:

**“.....daarin is geen man en vrouw; want gij allen zijt een in Christus Jezus”** (Gal.3:28).

dat deze niet in tegenspraak zijn met zijn woorden aan de Korinthiërs.

In Galaten hoofdstuk spreekt hij er over dat er geen verschil is wanneer de kontekst is:

**“En indien gij van Christus zijt, zo zijt gij dan Abrahams zaad, en naar de belofte n erfgenamen”** (Gal.3:29).

Man en vrouw, zonder enig verschil, zijn **“het zaad van Abraham, en erfgenamen”** alleen door genade, door geloof, op basis van de vergeving der zonden door het bloed van Christus.

Dus terwijl Paulus leert dat:

**“Nochtans is noch de man zonder de vrouw, noch de vrouw zonder den man, in den Heere”.**

leert hij hen in 1Kor.11:1-16 enige fundamentele waarheden:

--dat het hoofd van iedere man Christus is.

--en de man het hoofd der vrouw is.

--en het Hoofd van Christus is God.

### **Oordeelt gij onder uzelfen**

**“Oordeelt gij onder uzelfen: is het betamelijk, dat de vrouw ongedekt God bidde?”** (1Kor.11:13).

Toen ik voor het eerst hoorde van de waarheid der hoofdbedekking van de vrouw dacht ik dat het te maken had met de verzen 4 en , **“Maar een iegelijke vrouw, die bidt of profeteert”**. Meestal spreken de mensen over de vrouw die **profeteert** en ze vergeten dat het vers spreekt over **bidden of profeteren**. Nadat we gezien hebben dat de hoofdbedekking is om der engelen wil, komen we nu aan bij het derde punt in dit onderwijs:

- 1)-vrouwen die **bidden of profeteren**.
- 2)-om der engelen wil.
- 3)- dat de vrouw ongedekt God bidde.

**Oordeelt gij onder uzelfen** – 1Kor., hoofdstuk 10 en 11 leren ons dat de gelovige zichzelf moet oordelen aangaande de inzettingen betreffende het avondmaal des Heeren en de hoofdbedekking. Het is geen oordeel tot straf maar voor zelfcontrole in het licht van hetgeen Christus Paulus vertelde voor de huidige bedeling der Genade Gods. 1Kor.10:15-16..... **oordeelt gij, hetgeen ik zeg.**

**“De drinkbeker der dankzegging, dien wij dankzeggende zegenen, is die niet een gemeenschap des bloeds van Christus?”** (1Kor.10:16).

Zie eveneens 1Kor.11:31-32.

Het avondmaal des Heeren is niet een religieus ritueel. Het is een moment, gedurende de tijd dat de gemeente samen komt, die we gebruiken om onze wandel te oordelen en in sommige gevallen zal de gemeente oordelen over wat we hebben gedaan, goed of kwaad.

**“Maar nu heb ik u geschreven, dat gij u niet zult vermengen, *namelijk* indien iemand, een broeder genaamd zijnde, een hoereerder is, of een gierigaard, of een afgodendienaar, of een lasteraar, of een dronkaard, of een rover; dat gij met zodanig een ook niet zult eten”** (1Kor.5:11).

Dat de vrouwen hun hoofd moeten dekken als de gemeente samenkomt is een inzetting die Christus aan Paulus heeft gegeven voor de bedeling der Genade. Daarom lezen we:

**“Oordeelt gij onder uzelfen: is het betamelijk, dat de vrouw ongedekt God bidde?”** (1Kor.11:13).

Als een vrouw een samenkomst binnenkomt moet ze zichzelf afvragen: **is het betamelijk** – behaag ik God als ik ongedekt tot God bid? **Let op dat Paulus hier niet spreekt over het profeteren.**

Een goed onderwezen Genade vrouw zal waarschijnlijk zeggen: **“Maar in onze midden Handelingen gemeenten bidden vrouwen niet gedurende de dienst”**. Hier moeten we zeer zorgvuldig kijken naar hetgeen Paulus ons leert.

Ten eerste is het door mensen bedacht als we zeggen dat alleen de mannen bidden omdat zij hardop mogen bidden. Nee, ik leer niet dat vrouwen hardop mogen bidden als de gemeente samenkomt. Maar zeer zeker moeten ook de vrouwen bidden als de mannen bidden. Zelfs enige liederen, die we zingen, zijn als een gebed. We spreken hier dus over het bidden in stilte.

**“Met alle bidding en smeking, biddende te allen tijd in den Geest, en tot hetzelfde wakende met alle gedurigheid en smeking voor al de heiligen”** (Ef.6:18).



**“Bidt zonder ophouden”** (1Thess.5:17).

Paulus leert ons nog veel meer over het gebedsleven maar dat is niet het onderwerp van deze studie, dus kan ik enkel zeggen: Ja, de vrouwen in onze gemeenten moeten bidden als de gemeente samen komt, en daarom:

**“Oordeelt gij onder uzelf: is het betamelijk, dat de vrouw ongedekt God bidde?”**  
(1Kor.11:13).

### Het lange haar

**“Of leert u ook de natuur zelve niet, dat zo een man lang haar draagt, het hem een oneer is? Maar zo een vrouw lang haar draagt, dat het haar een eer is; omdat het lange haar voor een deksel haar is gegeven?”** (1Kor.11:14 en 15).

Als we er over spreken welke de bedekking is waar Paulus over spreekt in 1Kor.11:1-16 zullen we zien dat sommige mensen leren dat dat het haar is van de vrouw. Als we gehele kontekst lezen zullen we zien, toen Paulus schreef:

**“Daarom moet de vrouw een macht op het hoofd hebben, om der engelen wil”**  
(1Kor.11:10).

hij niet sprak over het haar van de vrouw. Paulus maakt hier een vergelijking tussen het natuurlijke en de inzetting die God aan de Gemeente heeft gegeven. Van nature is een man met lang haar een schande. Maar een vrouw haar lange haar is haar een eer.

De mensen zijn niet altijd bereid om aan te nemen wat Paulus hier leert. Het lange haar is de eer van de vrouw en niet van God.

God gaf haar het lange haar als een deksel zodat ze niet is als één die geschoren is. Laat ons zorgvuldig de leer van de hoofdbedekking te begrijpen.

--Het haar van de vrouw is haar eer.

--**Overmits hij (de man) het beeld en de heerlijkheid Gods is**

--**Maar de vrouw is de heerlijkheid des mans.**

Als dus de gemeente samenkomt en de man, die de heerlijkheid Gods is, leert of bidt, dan moet de vrouw haar eer bedekken welks is haar haar. Waarom?

**“Daarom moet de vrouw een macht op het hoofd hebben, om der engelen wil”**  
(1Kor.11:10).

Aldus zullen de engelen zien of deze gemeente het “hoofdschap” begrijpt en onderhoud.

### Twistgierig

**“Doch indien iemand schijnt twistgierig te zijn, wij hebben zulke gewoonten niet, noch de Gemeenten Gods”** (1Kor.11:16).

We sluiten nu onze studie, over de hoofdbedekking, af met dit zo belangrijke vers. Lees ook andere commentaren en u zult zien hoe de mensen dit vers verkeerd begrijpen.

***Dit vers leert eenvoudig dat de gemeenten van God (het Lichaam van Christus) niet de gewoonte heeft om te twisten over de inzettingen die Paulus hun had geleerd.***

Voordat ik de waarheid, betreffende de hoofdbedekking, voor deze bedeling der Genade begreep, reageerde ik als volgt:

Als iemand er over wilde praten of me vroeg waarom wij, als genade gelovigen, het niet leerden was mijn antwoord: **“Wij twisten niet over deze dingen” “wij hebben zulke gewoonten niet”**.

Laat ons dus zien wat de apostel hier leert. Het is duidelijk dat, wat Paulus de Korinthiërs leerde, dat leerde hij ook in de andere gemeenten, zie 1Kor.4:17.

### **Twistgierig**

Hij schrijft hier over het twistgierig zijn hetwelk is ruzieachtig (of omstreden) over een fundamentele waarheid die Christus, door Paulus, aan de Gemeente heeft bekend gemaakt. Het is niet een twisten over woorden of meningen over wie er gelijk heeft. Degenen die de hoofdbedekking der vrouw, als onderdeel van de prediking van Jezus Christus naar de openbaring der verborgenheid, verwerpen, is hetzelfde als de waarheid van de ene doop verwerpen, vechten tegen Gods woord, dat door Paulus, aan de gemeente is gegeven. We zien dit soort van argumenteren, over fundamentele waarheden, ook in:

**“En sommigen, die afgekomen waren van Judea, leerden de broeders, zeggende: Indien gij niet besneden wordt naar de wijze van Mozes, zo kunt gij niet zalig worden. Als er dan geen kleine wederstand en twisting geschiedde bij Paulus en Barnabas tegen hen, zo hebben zij geordineerd, dat Paulus en Barnabas, en enige anderen uit hen, zouden opgaan tot de apostelen en ouderlingen naar Jeruzalem, over deze vraag”**  
(Hand.15:1 en 2).

**“En als hij dit gesproken had, ontstond er tweedracht tussen de Farizeen en de Sadduceen, en de menigte werd verdeeld. Want de Sadduceen zeggen, dat er geen opstanding is, noch engel, noch geest, maar de Farizeen belijden het beide”** (Hand.23:7 en 8).

U ziet dat dit niet gewoon twisten zijn over een bepaalde mening. Paulus stond daar voor een fundamentele waarheid:

**“behoudenis, alleen uit genade en door geloof”. “opstanding door Jezus Christus”**.

### **Gewoonte**

Paulus schrijft over het feit dat niet hij, of de gemeenten van God, de gewoonte hadden om te twisten over deze inzetting. Het is een vreemde gewaarwording om aan de ene kant te lezen wat Paulus hier schrijft en aan de andere kant te luisteren hoe andere genade gelovigen het uitleggen.

De één schrijft dat de hoofdbedekking der vrouw een gewoonte was. Waarom zou Paulus de broeders schrijven en prijzen voor het onderhouden van de inzettingen als het alleen maar een door de mensen bedachte Joodse gewoonte was? Paulus gebruikt het woord GEWOONTE om te praten over de

argumenten aangaande deze inzetten. Paulus, of de gemeenten Gods, hadden niet de gewoonte om te argumenteren of ze deze inzetten nu wel of niet zouden onderhouden. Het was voor hen zo helder als kristal dat het een onderdeel was van de prediking van Paulus aan hen. De Gemeente heeft deze waarheid lange tijd geleden verloren zoals ze ook de waarheid van de ene doop hebben verloren. En zo moeten we nu zelf deze waarheid verdedigen, een waarheid die altijd al een deel was van de prediking van Jezus Christus naar de openbaring der verborgenheid.

Heeft u nog steeds de gewoonte om te betogen dat we onze vrouwen niet moeten leren om hun hoofd te bedekken als de gemeente samenkomt? Wij hier in Nieuwegein, hebben die gewoonte niet. Wij nodigen onze mede gelovigen uit samen met ons deel te nemen aan het avondmaal des Heeren en we vragen de vrouwen om hun hoofd te bedekken omdat we weten;

- dat Christus het Hoofd is van iedere man.
- en de man het hoofd der vrouw.
- en het Hoofd van Christus is God.

Als u vragen of opmerkingen heeft, voel u dan vrij om me te schrijven.

Dov Avnon – [info@bijbel.nl](mailto:info@bijbel.nl)